

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/396060497>

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВАЖЛИВОСТІ ВІДОМОСТЕЙ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ ДЕРЖАВНУ ТАЄМНИЦЮ ЗВДТ 2005, 2010 РОКУ

Conference Paper · March 2011

CITATIONS

0

READS

11

2 authors:



Oleksandr Korchenko

State University "Kyiv Aviation Institute"

60 PUBLICATIONS 164 CITATIONS

SEE PROFILE



Yuri Dreis

Mariupol State University

100 PUBLICATIONS 50 CITATIONS

SEE PROFILE

Корченко О.Г.

доктор технічних наук, професор
Національний авіаційний університет

Дрейс Ю.О.

Житомирський військовий інститут Національного авіаційного
університету

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВАЖЛИВОСТІ ВІДОМОСТЕЙ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ ДЕРЖАВНУ ТАЄМНИЦЮ ЗВДТ 2005, 2010 РОКУ

Проведено порівняльний аналіз розрахунку коефіцієнтів важливості відомостей, що становлять державну таємницю (ДТ) оборонної сфери зводу відомостей, що становлять ДТ (ЗВДТ) 2005 та 2010 року для подальшого експертного оцінювання інформації у сфері охорони ДТ [1].

На основі методики, призначеної для оцінювання стану охорони ДТ на окремому об'єкті [3] для розрахунку коефіцієнта важливості відомостей, які відносяться до ДТ сфери N обираються вихідні дані серед яких є:

- перелік відомостей PV , що становлять ДТ у сфері N (оборони) ЗВДТ;
- перелік коефіцієнтів важливості β відомостей, що становлять ДТ;
- $W(PV_{1,i,j})$ - "питома вага" сукупності статей переліку відомостей PV .

Розрахунок $W(PV_{1,i,j})$ проводиться за критерієм визначення ступеня секретності відомостей, тобто знаходження значення сукупної шкоди від її розголошення у відповідних інтервалах їх бальних оцінок $\overline{x_T}; \overline{x_{CT}}; \overline{x_{OB}}$ внаслідок механічної заміни ступеню секретності статті ЗВДТ на відповідні середні інтервальні значення [2, 3]: "таємно" $1 \leq x_T < 10, \overline{x_T} = 5$; "цілком таємно" $10 \leq x_{CT} < 100, \overline{x_{CT}} = 55$; "особливої важливості" $100 \leq x_{OB} \leq 300, \overline{x_{OB}} = 200$.

За допомогою [2] проведений розрахунок коефіцієнтів важливості $\beta_{1,i,j}$ відомостей, що становлять ДТ у сфері оборони та відповідно від отриманих результатів (табл.1, 2) побудований графік порівняльного аналізу залежності $\beta_{1,i,j}$ від $w(PV_{1,i,j})$ ЗВДТ 2005 [4] та 2010 [5] року (рис.1).

Таблиця 1

Коефіцієнти важливості відомостей, що відносяться до ДТ [4]

2005	$PV_{1,1,j}$	$PV_{1,2,j}$	$PV_{1,3,j}$	$PV_{1,4,j}$	$PV_{1,5,j}$	$PV_{1,6,j}$	$PV_{1,7,j}$	$PV_{1,8,j}$	$PV_{1,9,j}$	$PV_{1,10,j}$	$PV_{1,11,j}$	$PV_{1,12,j}$	Σ
р.													
$w(PV_{1,i,j})$	1665	80	325	1215	150	130	15	5	745	180	45	300	4855
$\beta_{1,i,j}$	0,343	0,0165	0,067	0,25	0,031	0,027	0,003	0,001	0,1534	0,037	0,0093	0,0618	1

Таблиця 2

Коефіцієнти важливості відомостей, що відносяться до ДТ [5]

2010р	$PV_{1.1,j}$	$PV_{1.2,j}$	$PV_{1.3,j}$	$PV_{1.4,j}$	$PV_{1.5,j}$	$PV_{1.6,j}$	$PV_{1.7,j}$	$PV_{1.8,j}$	$PV_{1.9,j}$	$PV_{1.10,j}$	$PV_{1.11,j}$	$PV_{1.12,j}$	Σ
$w(PV_{1.i,j})$	1665	135	325	1215	200	130	15	5	625	180	10	305	4810
$\beta_{1.i,j}$	0,346	0,028	0,067	0,25	0,042	0,027	0,003	0,001	0,134	0,037	0,002	0,063	1

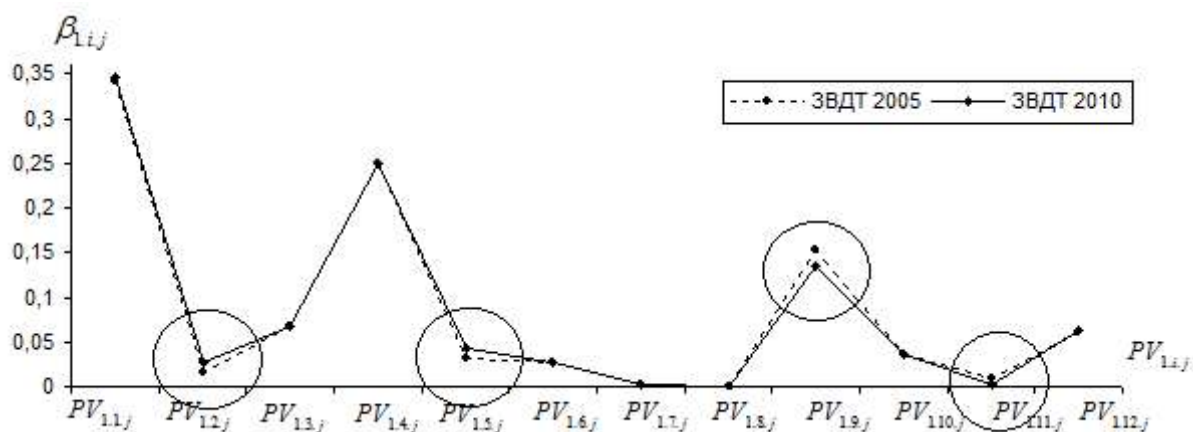


Рис 1. Графік залежності коефіцієнта важливості $\beta_{1.i,j}$ від відомостей $PV_{1.i,j}$, що становлять ДТ ЗВДТ 2005 та 2010 року у сфері оборони

Результати показали, що найбільшу шкоду національній безпеці України оборонної сфери наносять відомості ДТ $PV_{1.1,j}$, $PV_{1.4,j}$, $PV_{1.9,j}$ та $PV_{1.12,j}$ [4, 5]. Що підтверджується також значенням "питомої ваги" об'єктів цих відомостей в [2 (додаток 1)]. Порівняльний аналіз важливості відомостей, що становлять ДТ виявив суттєві зміни, що відбулись у чотирьох статтях [5].

Вчасності, збільшення коефіцієнта важливості β відбулось у статтях $PV_{1.2,j}$, $PV_{1.5,j}$, що стосується відомостей про: морально-психологічний стан особового складу, вплив соціально-політичної обстановки в регіонах, узагальнені розрахунки психогенних втрат у воєнний час, кількісні показники фізичних полів корабля, окремі показники характеристик систем управління, організацію скритого управління військами, тощо.

Зменшення своєї важливості β відчули статті $PV_{1.9,j}$, $PV_{1.11,j}$, що спричинено по-перше, виключенням ряду підпунктів цих статей, по-друге, можливим делегуванням відомостей, що становлять ДТ до інших сфер. Це все може призвести до:

- зниження засекречування матеріальних носіїв інформації, що містить ДТ;
- зменшення кола суб'єктів доступу до ДТ;

- зменшення кількості та обсягів відомостей, що становлять ДТ відповідних статей;
- зниження ризиків щодо розголошення та втрати відомостей ДТ;
- впорядкування системи охорони ДТ відповідних служб та органів державної влади інших сфер.

Як наслідок, – економія обсягів фінансування заходів, необхідних для охорони ДТ у сфері оборони, країни у цілому.

Література

1. Закон України "Про державну таємницю" від 21.01.94 [Електронний ресурс] / Верховна Рада України // Закон України. – Режим доступу: www.rada.gov.ua.

2. Методичні рекомендації державним експертам з питань таємниць щодо визначення підстав для віднесення відомостей до державної таємниці та ступеня її секретності. Затверджено наказом Держкомсекретів України від 09.11.1998р. №22.

3. Архипов О.Є., Бородавко І.Т., Ворожко В.П. Оцінювання ефективності системи охорони державної таємниці: Монографія. – К.: Наук.-вид. відділ НА СБ України, 2007. – 63с.

4. Звід відомостей, що становлять державну таємницю. Затверджено наказом СБ України №440 від 12.08.2005 [Електронний ресурс] / Служба безпеки України. – Режим доступу: www.sbu.gov.ua.

5. Звід відомостей, що становлять державну таємницю. Затверджено наказом СБ України № 405 від 23.07.2010 [Електронний ресурс] / Служба безпеки України. – Режим доступу: www.sbu.gov.ua.