

Таким образом, в сфере проблематики, заявленной Memory studies, в литературоведении выделяются три четко обозначенных направления, одно из которых сосредоточено на изучении коммеморативных возможностей художественного текста; второй вектор направлен в сторону интеретации исторических событий в рамках культурной памяти; третья группа исследований посвящена национальной идентичности.

1. Рыбалка, И. С. Memory studies современного украинского романа / И. С. Рыбалка // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – Вып. 3 (9). – 2015. – С. 107–113.

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ (У. ЭКО «ПОЛНЫЙ НАЗАД!»)

Ю. С. Сабадаш,

*доктор культурологии, профессор, профессор кафедры культурологии
и информационной деятельности*

Мариупольского государственного университета

В своих предыдущих работах мы уже рассматривали вопрос научной и литературной деятельности У. Эко [1; 2]. В этих тезисах хочется обратить внимание на его публицистическую деятельность, а именно на сборник эссе «Полный назад!» (2007). В сборнике Эко детально рассматривает недавние негативные явления в международной политике (террористические акты, в том числе в Америке 11 сентября 2001 г., войны в Афганистане и Ираке), в итальянской политике, а также в научной и технологической сферах современной жизни. Вообще, во всех этих явлениях У. Эко усматривает не прогресс, а регресс. По его мнению, западная цивилизация шагает назад.

Несколько статей этого сборника непосредственно касаются диалога культур, очень актуального вопроса в современном обществе. Так, в статье «Корни Европы» автор рассматривает проблему, которая активно обсуждалась в европейской печати – «действительно ли необходимо, чтобы присутствовала в Ев-

ропейской конституции фраза о «христианских корнях» нашего континента» [3, с. 424]. Приверженцы этой формулы ссылаются на то обстоятельство, что Европа формировалась как оплот христианской культуры, поэтому невозможно себе представить ее без церквей, без христианских королей, без богословия схоластов и без многочисленных канонических святых.

Полемизируя, противники вышеприведенной точки зрения ссылаются на то, что современные демократии основаны на светских официальных принципах. Противники призывают задуматься над тем, чем станет Европа в будущем, когда она превратится в полиэтничное единство. Нужно понимать, что это не религиозная война, а объективная необходимость принять решение, определяя общее лицо европейского сообщества, исходя из прошлого Европы или из ее будущего. Если говорить о прошлом, то ...«все культуры дают питание побегам других, как далеких, так и близких культур, но самое важное – как эти побеги прививаются. Совсем не лишнее, – указывает У. Эко, – в европейской Хартии было бы отсылание и к греко-римским и к иудео-христианским корням современной культуры» [Там же, с. 426].

У. Эко оптимистично рассуждает, что как «Рим развернул свой пантеон для всех богов, какого бы они происхождения не были, <...> объединенная Европа также раскрыта для всех новейших веяний, этнических и культурных, причем культурная открытость должна стать глубочайшей из всех европейских характеристик» [Там же, с. 428].

Размышляя о проблеме миграции, которая меняет лицо Европы, У. Эко в статье «Распятое, инструкция для пользователя» прогнозирует, что «через 30 лет Европа станет совсем полихромным континентом, со всеми последствиями, которые вытекают из такой разноцветности – изменениями, движениями и компромиссами» [Там же]. И прибавляет, что такая метаморфоза безболезненной быть не может.

И современные полемики – убирать ли распятие со школьных классов в Италии, а во Франции о мусульманских платках в школах – это и есть те стычки на пути не безболезненного перехода. Эко приводит в качестве примера французскую шко-

лу, которая на сто процентов светская, но именно в республиканской Франции вышло много могущественных течений современного католицизма, и от изъятия религиозных символов из общеобразовательных французских школ французская религиозность не пострадала. И альтернативный пример: по меньшей мере два поколения итальянцев провели школьные годы в помещениях, где красовалось распятие между портретом короля и портретом дуче (Б. Муссолини), и эти итальянцы стали кто участниками Сопротивления, кто приверженцами республики. Можно прийти к выводу, – замечает Эко, – что «размещение священных символов в школах не влияет на духовную эволюцию учеников» [Там же, с. 430].

Бесспорно, крест уже давно стал художественным, всеобъемлющим символом. Крест – часть культурной антропологии и его символичность выбита в коллективное воображение. Далее У. Эко приводит пример, что если мусульманин желает переселиться в Италию, не поступаясь своими религиозными принципами, больше того – именно с целью защиты этих своих принципов, то ему лучше принять привычки и обычаи избранной страны. И если кардинала приглашают с лекцией в мусульманскую школу, ему придется согласиться с выступлением в зале, где развешены на стенах сутры Корана [Там же, с. 434].

Единая Европа, где возрастает количество неевропейцев, должна формировать правовые и моральные общественные принципы на взаимной терпимости. Возможно, ныне слово «терпеть» употребляется в пренебрежительном значении, однако в свое время Дж. Локк в идее веротерпимости видел справедливость и добродетель, в «Трактате о веротерпимости» подчеркивал, что невежество и жестокость идут от отсутствия толерантности в вопросах религии. Концепция терпимости имеет свою историю, свое философское достоинство, поскольку ставит взаимопонимание выше расхождений.

Не следует в школах затушевывать существующие расхождения, а нужно их обосновывать. «Целесообразно было бы излагать в учебных заведениях историю религий параллельно с Законом Божьим – хотя бы час в неделю, чтобы все могли понять, о чем идет речь в Коране, или о чем думают буддисты, и чтобы все вместе – евреи, мусульмане, буддисты и христиане

всех направлений – лучше понимали, откуда взялась и что утверждает Библия» [Там же, с. 435].

Завершая свою статью, Эко призывает радикальных фундаменталистов: «Понимайте и принимайте обычаи и ментальность избранной страны», а обращаясь к странам, которые принимают новоприбывших, говорит: «Пусть ваши нравы и обычаи не превращаются в навязывания ваших верований» [Там же].

Подытоживая, следует заметить, что проблема диалога культур на сегодня является не только очень актуальной, но и такой, что требует углубленного рассмотрения и поиска глобальных и новейших путей решения. У. Эко является одним из тех интеллектуалов современности, кто в своих и публицистических, и научных, и литературных работах старается всесторонне осветить эту проблему.

1. *Сабадаш, Ю. С.* Культурологічний модернізм та естетика мас-медіа у контексті дослідження Умберто Еко «Апокаліпсис відкладається» / Ю. Сабадаш // *Культура і сучасність : альманах.* – К., 2009. – № 1. – С. 49–54.

2. *Сабадаш, Ю. С.* Переклад як форма збагачення культури в контексті дослідження Умберто Еко «Сказати майже те ж саме» / Ю. Сабадаш // *Вісн. Держ. академії керівних кадрів культури і мистецтв : наук. журнал.* – К., 2009. – № 1. – С. 27–31.

3. *Эко, У.* Полный назад! Горячие войны и популизм в СМИ / У. Эко ; пер. с итал. Е. Костюкович. – М. : Эксмо, 2007. – 592 с.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Н. В. Самерсова,

кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики социально-культурной деятельности Белорусского государственного университета культуры и искусств

Одной из наиболее бурно развивающихся отраслей мировой туристической индустрии является экологический туризм. По прогнозам Всемирной туристической организации (ВТО), эко-