

УДК 327(495):355.48(477)"2014/2017"(043)

Булик М.

## КОНФЛІКТ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ: СПРИЙНЯТТЯ ГРЕЦЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Події на Південному Сході України отримали широке висвітлення у засобах масової комунікації Греції, розділивши суспільство на дві частини. Особливо активно вони обговорювалися у середовищі вихідців з колишнього СРСР, зокрема Росії та України. Необхідно зазначити, що офіційна позиція Міністерства закордонних справ Греції протягом всього періоду конфлікту залишається незміною – Україна є територіально цілісною та неподільною, конфлікт має бути зупинено і вирішено мирним шляхом [4]. Не зважаючи на критику з боку окремих однопартійців, уряд СИРІЗА на чолі з Алексісом Ципрасом підтримав санкції Європейського Союзу щодо Російської Федерації, а під час відвідування України у лютому 2017 р. грецький прем'єр-міністр завірив у своїй підтримці територіальної цілісності нашої країни [3]. Водночас у травні 2014 р. під час обговорення питання введення санкцій проти Росії саме А. Ципрас звинувачував нову українську владу у неонацизмі, закликав ЄС не визнавати її та підтримати сепаратистські рухи [2]. Подібні висловлювання грецького політика були зумовлені, на наш погляд, особистими симпатіями до РФ та її президента В. Путіна та політичною позицією партії СИРІЗА, що виступає за активну співпрацю з даною країною. Свою роль відіграло також бажання отримати фінансову допомогу з боку російського уряду для вирішення економічних проблем власної країни та небажання розриву тісних економічних зв'язків з РФ, що призвело б до значних втрат грецьких підприємців.

Складним є ставлення і інших грецьких партій до військово-політичного конфлікту в Україні. Тут визначальними є їхня політична орієнтація та ставлення до провідних світових гравців. Зокрема, провідна правоцентристська партія «Нова Демократія» стоїть на позиціях визнання територіальної неподільності України та збереження санкцій. Однак ця партія є провідною проєвропейською політичною силою в Греції і спирається переважно на представників середнього класу, зацікавлених в активній співпраці з ЄС. В свою чергу, радикально налаштовані партії як правого, так і лівого характеру виступають з активною критикою Європейського Союзу, звинувачуючи його в небажанні активної підтримки Греції у питанні подолання наслідків фінансово-економічної кризи, що вразила країну в 2008 р. Цим партіям властива антиглобалістська та антиамериканська риторика, а також декларування підтримки зовнішньої політики Росії. Таким чином вони грають на утримання радикального грецького електорату, незадоволеного жорсткими фінансовими обмеженнями, запровадженими під час реалізації політики оздоровлення національної економіки. Своєю антиукраїнською позицією відомі Комуністична партія Греції, «Народна єдність», «Золота зоря» тощо. Основні звинувачення полягають у проамериканській та проєвропейській позиції українського уряду, і, водночас, проведенні «неонацистської» політики та «геноциду» населення Донбасу. Особливої гостроти цим звинуваченням додає наявність на території

Південно-Східної України значної грецької діаспори, її тісні родинні та суспільні зв'язки з Грецією. Разом із тим, слід зазначити, що дискусія щодо передумов, причин та наслідків конфлікту в Україні не отримала широкого висвітлення у Греції, населення якої зосереджено на вирішенні власних соціально-економічних проблем. Не надто уваги приділяється даній проблемі і в грецьких ЗМІ. Певним чином, можна стверджувати, що вони реалізують спільну політику, спрямовану на недопущення втручання суспільства у внутрішні справи іншої держави та необхідності займати чітку позицію будь-якої зі сторін конфлікту. Свою роль відіграє і релігійна близькість між народами, тому протистояння всередині православного населення також сприймається негативно.

Разом із тим, слід зазначити, що на боці «ДНР» та «ЛНР» під час конфлікту воювали члени праворадикальної партії «Золота зоря», які наголошували на своїй антиглобалістській позиції, та кількох анархічних угруповань, що знову ж таки звинувачували українську владу у «неонацизмі». Крім того, своїми симпатіями до сепаратистів відомий грецький журналіст та політик, що входить до правлячої партії СИРІЗА, Андреас Зафіріс, який відвідував тимчасово окуповані території, а в березні 2017 р. ініціював створення в Греції «представницького центру ДНР» [1]. Тим самим була здійснена спроба представити дане угруповання на міжнародній арені, створеними видимість підтримки сепаратистів грецьким суспільством. МЗС Греції відразу ж відкинула подібну можливість та підтримала територіальну цілісність України [4]. Грецькі ЗМІ не надали даній події ніякого значення, а серед присутніх на «відкритті» були лише представники радикальних політичних сил та росіяни, що перебувають у Греції. Цікавим моментом є той факт, що адреса даного «представницького центру» співпадає з місцем реєстрації маргінальної театральної групи «2510», яка провела кілька протестних акцій поблизу посольства України в Афінах.

Визнаючи, що українська проблематика не має широкої недійної представленості і не перебуває в центрі уваги суспільства в Греції, влада якої підтримує територіальну цілісність України, слід брати до уваги той, факт, що російські мас-медіа набагато ширше представлені в Греції, мають стабільну аудиторію серед вихідців з пострадянського простору. В цих умовах критично важливим з огляду на проживання у Південно-східному регіоні України етнічних греків є посилення відповідної інформаційної складової діяльності як органів влади, так і національних мас-медіа, створення мережі публічної дипломатії з активним використанням соціальних мереж і неофіційних каналів.

### **Список використаної літератури**

1. В Греции открылся представительский центр ДНР [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://ria.ru/world/20170321/1490526406.html>.
2. Грецький прем'єр називав Україну неонацистською, голова МЗС на фото з Дугіним [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://ukrainian.voanews.com/a/2615662.html>

3. Порошенко проводить зустріч з прем'єр-міністром Греції Ципрасом [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [http://censor.net.ua/photo\\_news/427178/poroshenko\\_provodit\\_vstrechu\\_s\\_prem\\_erministrom\\_gretsii\\_tsiprasom\\_fotoreportaj](http://censor.net.ua/photo_news/427178/poroshenko_provodit_vstrechu_s_prem_erministrom_gretsii_tsiprasom_fotoreportaj).
4. Απάντηση Εκπροςώπου ΥΠΕΞ, Στράτου Ευθυμίου, σε ερώτηση δημοσιογράφου σχετικά με πληροφορίες περί εγκαινίων αυτοαποκαλούμενης "επίσημης αντιπροσωπείας της Λαϊκής Δημοκρατίας Ντόνετσκ" στην Ελλάδα [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.mfa.gr/epikairotita/diloseis-omilies/apantese-ekprosopou-upeks-stratou-euthumiou-se-erotese-demosiographou-skhetika-me-plerophories-peri-egkainion-autoapokaloumenes-episemes-antiprosopeias-tes-laikes-demokratias-ntonetsk-sten-ellada.html>.

УДК 327(73):355.48(477)"2014/2017"(043)

**Константинова Ю.**

### **РОЛЬ США У ВРЕГУЛЮВАННІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ КРИЗИ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ**

Перемога на президентських виборах у США Дональда Трампа на думку експертів призведе до зміни стратегії світового лідерства, яку реалізовували попередні адміністрації Білого Дому. В інавгураційній промові Трамп пообіцяв переглянути зовнішню політику, яку тривалий час проводив Білий дім і яка призвела до того, що зміцнення економіки, армії та безпеки багатьох країн світу відбувалося за рахунок інтересів США. Відповідно до промови нового президента, торгівля, зовнішня політика та міграційна політика США буде в першу чергу враховувати інтереси американських громадян [6]. Лозунг – «America first», може суттєво вплинути і на політику США щодо України.

Останні два роки Україна входила до п'ятірки пріоритетів зовнішньої та безпекової політики США, тому перед Україною стоїть важлива мета – переконати адміністрацію Трампа в необхідності продовжити співпрацю хоча б на тому ж рівні.

Ключові інтереси України у відносинах з США:

1) безпекова та військово-технічна співпраця, яка б дозволила Україні у довгостроковій перспективі стати важливим безпековим союзником США в регіоні;

2) допомога США у проведенні реформ, включно з наглядом з боку США над певним блоком реформ (поліція, реформа прокуратури, реформа митної служби) у тісній координації з країнами ЄС;

3) міжнародна підтримка США у стримуванні російської агресії, зокрема координаційна роль у збереженні санкційного режиму щодо Росії;

4) фінансова підтримка, зокрема через міжнародні фінансові інституції, передусім МФВ;

5) посилення з допомогою США енергетичної безпеки України.

Інтереси США щодо України дещо інакші:

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ**

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ КРУГЛОГО СТОЛУ  
«РОЛЬ ЗОВНІШНЬОГО ЧИННИКА У СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІЙ  
КРИЗІ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ»**

Маріуполь – 2017

<i>Прекрасний Ю., студент IV курсу спеціальності «Міжнародні відносини» Маріупольського державного університету</i> СТРАТЕГІЯ ОБОРОНИ УКРАЇНИ, ВІДНОСНО РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ТА ЕКСПАНСІЇ, У СУЧАСНОМУ МІЖНАРОДНОМУ ПРОСТОРИ.....	35
---	----

**СЕКЦІЯ**  
**«УКРАЇНСЬКА КРИЗА І ЗАРУБІЖНІ КРАЇНИ: СПЕКТР ПОЗИЦІЙ І**  
**ОЦІНОК»**

<i>Черепченко О., к.політ.н., доцент кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики Маріупольського державного університету</i> УКРАЇНСЬКА КРИЗА І ЗАРУБІЖНІ КРАЇНИ: СПЕКТР ПОЗИЦІЙ І ОЦІНОК.....	38
--	----

<i>Булик М., к.політ.н., доцент кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики Маріупольського державного університету</i> КОНФЛІКТ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ: СПРИЙНЯТТЯ ГРЕЦЬКОГО СУСПІЛЬСТВА.....	39
---	----

<i>Константинова Ю., к.і.н., доцент кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики Маріупольського державного університету</i> РОЛЬ США У ВРЕГУЛЮВАННІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ КРИЗИ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ.....	41
---	----

<i>Альошина М., студентка III курсу спеціальності «Міжнародні відносини» Маріупольського державного університету</i> РОЛЬ РОСІЇ У СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНІЙ КРИЗИ НА СХОДІ УКРАЇНИ.....	45
--	----

<i>Жигір А., студентка IV курсу спеціальності «Міжнародні відносини» Маріупольського державного університету</i> РОЛЬ КАНАДИ У ВРЕГУЛЮВАННІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ КРИЗИ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ.....	49
---	----

<i>Гільченко О., к.політ.н., доцент кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики Маріупольського державного університету</i> РОЛЬ НІМЕЧЧИНИ У ВРЕГУЛЮВАННІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ КРИЗИ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ.....	53
---	----

<i>Рабчевська О., студентка III курсу спеціальності «Міжнародні відносини» Маріупольського державного університету</i> РОЛЬ ФРАНЦІЇ В УРЕГУЛЮВАННІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ КРИЗИ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ.....	56
--	----