

**Филипенко Т.В.,**

*д.гос.упр., доцент, профессор кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности, Донецкий государственный университет управления,*

**Филипенко А.С.,**

*к.ю.н., начальник кафедры административной деятельности ГАИ, Донецкий юридический институт*

## **ЭТАПИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Одним из самых ответственных видов работ, которые в процессе управления выполняют руководители и другие ответственные должностные лица органов государственной власти, является разработка и принятие управленческих решений. В отечественных толковых и энциклопедических словарях в самом общем виде понятие «решение» трактуется, как продуманное намерение сделать что-либо, каким-то образом совершить [1, с. 1582].

Понятие «решение», как считает Д. Дерлоу, – это тот пункт, в котором выбор делается между альтернативными и, как правило, конкурирующими возможностями. Отправным моментом может быть и миг, когда действие уже делается в определенном направлении, а остальные возможности отбрасываются [2, с. 26]. По мнению административиста С.В. Петкова, принятие каждого решения – это необходимость достижения баланса между выгодой, расходами, риском. Снизить риск в значительной мере помогает системный анализ – рациональная система последовательных операций в анализе конкретной ситуации [3].

Каждое практическое действие органа государственной власти начинается с принятия определенного решения, которым предусмотрена непрерывная цепь мероприятий по его реализации. Решающей фигурой при этом является лицо, которое принимает решение, поскольку именно оно инициирует начало этого процесса. Именно это лицо должно согласовать деятельность всех составляющих управленческого процесса. Таким образом, роль человеческого фактора приобретает исключительное значение, а сам этот фактор является одной из содержательных характеристик и сущностных черт процесса принятия управленческого решения.

Явление принятия решения является процессом, а не одномоментным актом. Поэтому и его организация должна быть динамичным явлением, а не статической системой. На протяжении осуществления процесса принятия управленческого решения происходят разные по характеру и специфике действия. Эта специфика меняет характер процесса, в результате чего в ходе принятия решения выделяются отдельные стадии. И на каждой стадии к системе принятия решения существуют отдельные требования.

Исходя из этого, можно заключить, что управленческое решение в административно-правовой деятельности является сложным технологическим процессом, который состоит из следующих стадий: анализ ситуации; формирование вариантов управленческого решения; оценка управленческих гипотез; принятие решения; согласование решений; доведение решения до исполнителей; управление реализацией решения; оценка результатов.

Сложность и многогранность видов деятельности, которые имеют место на протяжении этого процесса, позволяют выделять в нем отдельные этапы. На каждом этапе происходит отдельная операция, которую осуществляет конкретное подразделение или должностное лицо. Каждый исполнитель должен иметь в своем распоряжении определенный ресурс, а результатом выполнения становится определенный продукт. Итоговый продукт каждого этапа становится исходным ресурсом для выполнения операций следующего

этапа. Весь этот технологический процесс позволяет осуществить процесс принятия управленческого решения в административно-правовой деятельности.

Бесспорно, на наш взгляд, утверждение, что во время выяснения сущности, управленческое решение может уточняться и детализироваться. Потребность в этом возникает при реализации предписаний общего характера, когда поставленное субъектом управления задание выполняется усилиями многих подчиненных ему звеньев, каждое из которых осуществляет свои функции. Уточнять и детализировать такие решения можно через вопросы, заимствование опыта решения подобных ситуаций, цитирование нормативных актов и т.д. К этому могут привлекаться специалисты (эксперты, ведущие ученые, специалисты определенного вида деятельности и т.д.), что позволяет более четко сформулировать задачи определенным исполнителям, устранить дублирование в работе и выявить вопросы, которые не нашли отражения в общем решении [4, с. 29-30].

От умения руководителей органов государственной власти и их структурных подразделений выбирать оптимальное управленческое решение в каждой конкретной ситуации зависит эффективность всей административно-правовой деятельности.

Следовательно, принятие управленческого решения в административно-правовой деятельности должно быть определено путем четкой этапизации этого процесса и формулирования стандартов его выполнения. Решение считается выполненным, если цель, поставленная в нем, достигнута полностью.

#### Литература

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови / [Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел ]. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
2. Дерлоу Д. Ключові управлінські рішення. Технологія прийняття рішень: пер. з англ. / Д. Дерлоу. – К. : Наукова думка, 2001. – 242 с.
3. Пэтков С. Менеджмент і науковий підхід до прийняття управлінських рішень / С.Петков // Юридичний журнал. – 2005. – № 4. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1668>.

4. Конопльов В. Специфіка процесу прийняття управлінських рішень у адміністративній діяльності органів внутрішніх справ / В. Конопльов // Право України. – 2006. – № 7. – С. 27-31.