

Національний педагогічний університет
імені М.П.Драгоманова

Українська Академія Наук

Тілея

Науковий вісник

Збірник наукових праць

- Історичні науки
- Філософські науки
- Політичні науки

Випуск 34

Київ – 2010

Пахоменко С.П.

Рецензія на монографію: Пелешко Адріана. Становлення незалежної грецької держави (кінець ХVІІІ – перша половина ХІХ ст.). – Київ: «Освіта України», 2009. – 312 с.

Становлення національних держав у Південно-Східній Європі було складним і тривалим процесом, що відбивав на собі і приоритети національно-визвольних рухів, і інтереси міжнародної дипломатії, і осо- бливості реакції Османської імперії на унезалежнення своїх балканських провінцій. Саме цей процес розпочав у ХІХ ст. формування сучасної визначення діякіх народів затягнулися аж до сьогодення і зумовили перетворення Балкан на майже перманентний конфліктогенний простір. Греки першим з балканських народів визволилися з-під османського ярма і створили незалежну національну державу. Ось чому звернення А. Пелешко до перших кроків її постулу дозволяє зрозуміти не тільки ідеологічні, організаційні, суспільно-економічні особливості національного державотворення у конкретно-історичних умовах першої третини – середини ХІХ ст., але й робить чіткішою картину формування комплексу геополітичних чинників, що складним плетінням пронизували наступну історію Балканського регіону.

У сучасних вітчизняних грекських студіях плях до вивчення ново-грецької проблематики був проторованний роботою Н. Терентьевої «Гаємне грецьке товариство «Філікі Етерія». Монографія А. Пелешко розкриває наступні історичні сюжети, пов’язані із звільненням від османського поневолення та створенням незалежної держави. Навіть вже обрання відповідної теми багато про що говорит. Адже вітчизняні еліністи традиційно вивчають грецьку діаспору Україні і вихід за межі цієї усталеної тематики свідчить про неабияку дослідницьку сміливість та хист авторки.

А. Пелешко висвітлює діяльність правильних кіл та зусилля народу, що були спрямовані на возведення грекських земель, перебіг боротьби за незалежність, розбудову державних інститутів, суспільно-політичний та економічний розвиток країни періоду правління регентів та короля Оттона. Тобто в одному дослідженні охоплені і розкриті всі найважливіші сюжети грецького національного державотворення у комплексі їх причинно-підумкових зв’язків.

Необхідно підкреслити, що основний сегмент істориграфічної бази роботи становить прекомовна література. Це дозволило виявити наукові питання, які вже розглядалися вітчизняними та греками авторами і визначитися із власним баченням історіографічного доборку та іспуточних лакун з теми.

Основу джерельної бази складають архівні документи з фондових Російського державного історичного архіву, Російської державної бібліотеки, Державного архіву Одеської області, а також мемуари учасників та сучасників грецької революції Германа Патрського, Макріяніса, К. Метаксаса, Н. Драгуміса тощо. Мемуари надають хоча і суб'єктивний, але дуже багатий та різноманітний матеріал щодо проблеми.

Розкриваючи боротьбу за унезалежнення, А. Пелешко детально характеризує соціально-економічну та суспільно-політичну ситуацію в

грецьких землях, надає коротку, але надзвичай важливу в ідеологічному та політичному сенсі історію Республіки Семи З’єднаних Острівів, висвітлює помірковану та радикальну течії у національно-визвольному русі, і наречти, оцінює вплив церкви та ідей просвітництва на формування ідеології національно-визвольної боротьби.

Авторка спромоглася досить змістово проаналізувати систему турецького панування на грекських теренах. Вона відмовилася від схематичного її зображення як цілком притиснуточного іноземного ладу, визначила різні категорії грекського населення, зокрема «кодзабасів» – представників місцевого самоврядування, які були головним джерелом дискримінаційної соціальної політики для широкого грекського загалу. Аналізуочи соціально-економічне становище різних грекських областей А. Пелешко вказує на розпад військово-ліенної системи, напопірення грабжництва, розбобо та інших беззладів в умовах відсутності сильної центральної влади. Цікавим є аналіз регіональних аспектів в землеволодіння на грекських теренах та їхого екстраполяція наступень активності національно-визвольного руху. Так, порівнюючи землеволодіння Пелопонесу та Румелії, дослідниця вказує, що у Румелії власниками землі були насамперед греки, а на Пелопонесі турки. I саме Пелопонес став головним центром національно-визвольного повстання.

Підsumовуючи розгляд соціально-економічних передумов антитурецької боротьби і, надаючи належне місце у процесі їх оформлення важкому становищю рядових селян, А. Пелешко аргументовано доводить, що наявність грекська верхівка при всіх преференціях наданих імперію, була нездоволена своїм становищем. Адже державний лад Османської імперії, традиційний мусульманські інститути стимулювали комерційну активність грекських купців. В країні не було створено необхідних умов для підприємництва та торгівлі, а грекська буржуазія, як і загалом християнське населення, була беззахисно перед свавіллям османської імперії, потерпали від беззлату, що ковалася в Османській імперії.

Першим акордом майбутньої грекської незалежності стала Республіка Семи З’єднаних Острівів. Створена на Іонійських островах, перш за все з геополітичних міркувань Росії, вона мала велике значення для вкорінення в грекському суспільстві самостійницьких ідей. За словами А. Пелешко «це був фактор, що стимулював національно-визвольний рух проти панування Порти. Після стягніть поневолення за сприяння Росії почалося будівництво грекської національної державності». Авторка проаналізувала еволюцію конституційного устрою Республіки, роль адмірала Ф. Ушакова в її становленні та розвитку. Важливо виділити, що Республіку можна вважати, певною мірою першим досвідом міжнародного протекторату на Балканах, який і досьогодення є майже традиційним для різних утворень на півострові.

Досліджуючи витоки та ідеїні засади національно-визвольного руху, А. Пелешко справедливо вказує на значення Великої французької революції та ідей західноєвропейського просвітництва, які на грекському підґрунті набули яскравого національно-визвольного забарвлення. В роботі розглянута практична діяльність просвітителів, а саме: розширення мережі навчальних закладів, видання творів античних авторів і західно-європейських письменників і філософів, що створювало підґрунт для подальшої діяльності з підготовки національно-визвольної революції 1821 р. А. Пелешко звертає увагу на активність греків діаспори у під-

твої повстання, розповсюдження як у Греції, так і за її межами таємних політичних організацій – «етерій» («брегст»), що стали ланками, які поєднували елінський світ у його національно-визвольних прагненнях. На відміну від більшості дослідників, що різко протиставляють право-славній церкви і визвольні змагання, А. Пелешко дуже обережно оцінює роль церкви, і Константинопольської патріархії зокрема. Авторка вказує, що консервативна політика патріархії певного мірою пояснювалася обстахом прогромів і репресій з боку турецької влади. Водночас дослідниця вважає беззаперечною заслугу церкви у справі збереження національної ідентичності греків, збереженні мови віри, підтриманні якщо не освіти, то, принаймні, рівня елементарної грамотності населення.

У монографії розглянуті всі етапи державотворення, починаючи зі скликання Епідаврських Зборів. Критично проаналізований «Органічний статут» – перший конституційний документ незалежної держави. А. Пелешко порівняє «Органічний статут» з конституціями Франції 1793 та 1795, знаходить запозичення як у загальному сенсі, так і в окремих положеннях. Водночас, поєднання законодавчої та виконавчої влади суперечить французьким зразкам і, очевидно, було пов'язане із намаганням приватної політичної еліти, що формувалася з числа фінансаріют, колабасіт, великих землевласників та судновласників, зосередити важел управління у власних руках. А. Пелешко не згодна з іронічною оцінкою перших державницьких зусиль греків з боку англійського історика Дж. Фінлея, який писав: «Греці в Епідаврі багато чого зробили, щоб увести в оману Європу, але мало, щоб упорядкувати Грецію». А. Пелешко вважає, що незважаючи на декларативний характер «Органічного статуту» та Декларації незалежності вони були першими, нехай і символічними кроками на шляху державотворення. Крім того, у першій грецькій конституції була зроблена спроба реалізувати деякі принципи державотворення західного типу: створення централізованої конституційної держави, створення правової й бюрократичної держави, відділення церкви від держави (цей принцип був реалізований лише частково), спроба створення регулярної армії. Але більш повно демократичні ідеї були представлені у Трізинській конституції 1827 р. на якій відбився вплив американської конституції 1787 р. й англійських політичних інститутів.

А. Пелешко надає короткі, але змістовні характеристики керівництва повстання, військовим та політичним діячам – Т. Колокотронісу і А. Маврокордатосу. Вже на тому початковому етапі становлення держави було зрозуміло, що боротьба іде не стільки між ідеями та варіантами устрою Греції, а між персоналіями та їх амбіціями. До речі, пі особливості, а також клановість та родинність характеризуватимуть грецьке політичне життя ще довгий час після отримання незалежності.

Грунтovнохарактеризовані біографія, дипломатична діяльність, формування політичних поліядів після приходу Президента Греції – І. Каподістриї. А. Пелешко надає всеобчні оцінки діяльності цієї суперечливої фігури на найвищий посад в державі. З одного боку він встановив режим одноосібної влади, а з іншого – боротьба І. Каподістриї з місністю та сепаратизмом за централізоване управління країною була прогресивною та необхідною на даному етапі становлення гречької держави.

Небайдужої актуальності в сучасних умовах фінансової кризи в Греції є висвітлення авторкою пошуку фінансових позик за кордоном для підтримання визвольної боротьби. Оскільки грекам довелося позичати гропі

за кордоном під заставу національних земель це вело до поступового підпадання Греції в економічну залежність від іноземних держав.

Особливий і цілком закономірний акмент зроблений у монографії на ролі великих держав у становленні грецької державності. А. Пелешко демонструє еволюцію позицій Росії, Великої Британії та Франції щодо антиосманської боротьби грецького народу. Авторка відзначає, що російсько-турецька війна 1828–1829 рр. та Адіанопольський мир фактично забезпечили перемогу грецької національно-визвольної революції, а Греція була визнана незалежною державою. Вирішальний вплив великих держав позначився на зміні форми правління з республіканської на монархічну. Отже, Греція стала не тільки першою незалежною країною на Балканах у новий час, але і ареною для апробації geopolітичних змагань впливових європейських держав.

Завершальний сюжетом монографії є революція 1843 р. та введення конституції 1844 р. До речі, проводячи сумні аналогії з грецькою сучасністю, можна сказати, що революцію викликали не тільки абсолютизм короля Отона та засилая баварських радників, але й фінансове банкротство Греції. Конституція 1844 р. встановлювала режим конституційної монархії, була більш консервативною ніж конституція революційних часів, і знову як і вони нагадувала західнослов'янські зразки (у цьому разі французьку конституцію 1830 р.). Утім, як у передніх випадках багато положень нової конституції не втілилося в життя. В економічному відношенні Греція ще довгий час функціонувала як сиріовинний «циридаток» та морський перевізник провідних європейських країн. А в політичному аспекті виявлялася балканським протекторатом останніх.

В котрий раз монографія А. Пелешко підтверджує, що здобуття незалежності не означає автоматичного вирішення суспільних проблем. Для розбудови мілійній суверенної держави потрібні консолідація та суміністисть національної еліти, політична воля та наполегливість у вирішенні державницьких завдань.

В цілому, А. Пелешко у своїй книзі, що присвячена одному з ключових сюжетів нової історії Греції не тільки всебічно аналізує початкові етапи національного державотворення в Греції, але і відкриває для вітчизняних істориків елітністів нові шляхи у напряму розширення тематики досліджень.

Пахоменко С.П. Рецензия на монографию: Пелешко Адриана. Становление независимого греческого государства (конец XVIII – первая половина XIX вв.). – Киев: «Освіта України», 2009. – 312 с.

Рахоменко, С.Р. Review on a monograph: Peleshko Adriana. Establishment of Independent Greek State (the end of 18 cent. – the beginning of 19 cent.). – Kyiv: «Osвіта України», 2009. – 312 p.