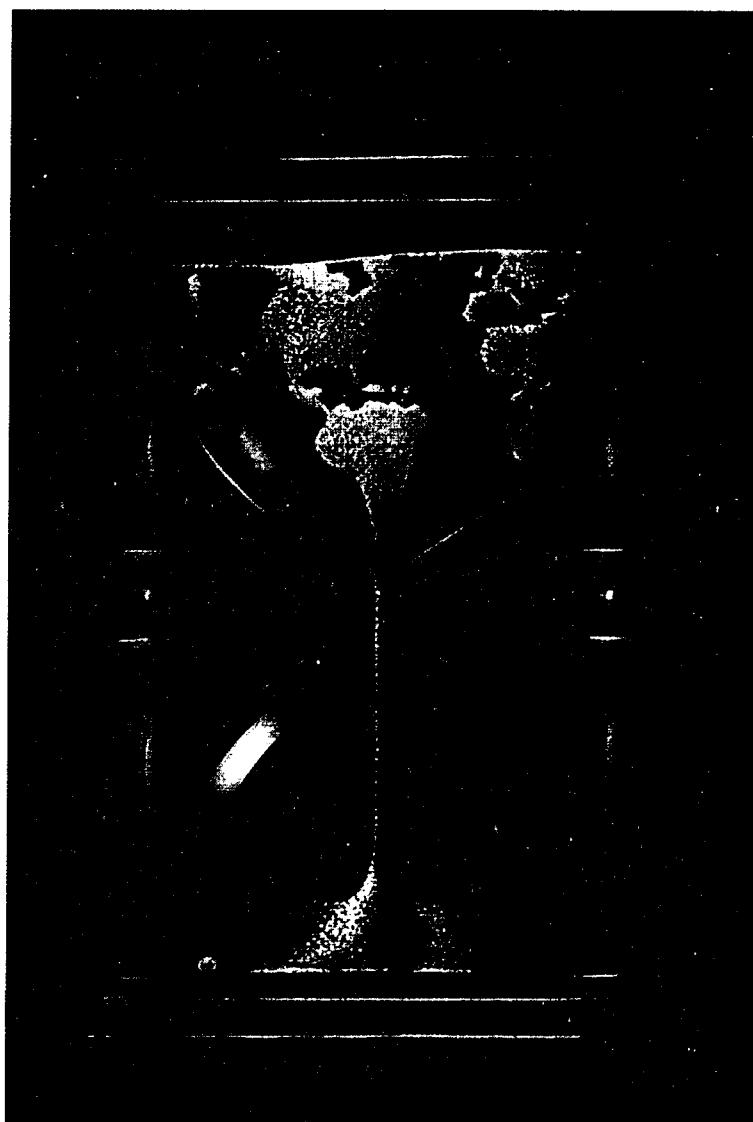


НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

МЕНЕДЖЕР

ВІСНИК
ДОНЕЦЬКОГО
ДЕРЖАВНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
УПРАВЛІННЯ

3(29)'2004



З М І С Т

ВИЩА ОСВІТА В КОНТЕКСТІ БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ

Ушакова Н.М. Проблеми трансформації в освіті відповідно до умов Болонського процесу.....	6
Поважний С.Ф., Лобас В.М. Про деякі аспекти управління розвитком вищої освіти Донецької області.....	8
Іванова І.В. Формування рамкових умов перепідготовки фахівців за напрямом "Менеджмент".....	12
Дорофієнко В.В., Лактіонов В.А. Основні напрями удосконалення професійної орієнтації старшокласників у м. Донецьку як обласному центрі.....	17
Воронкова В.Г. Концепція вищої освіти в контексті Болонського процесу.....	19
Полякова А.П. Методика вибору і визначення показників інформаційно-аналітичної системи управління освітою.....	25
Токарева В.І., Івлева А.В. Соціальне сприйняття професіоналізму державного службовця.....	28
Комар Ю.М. Управління системою навчально-методичного забезпечення навчального процесу на основі створення НМК-дисциплін.....	34

МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

Повний С.М. Суб'єктний підхід до удосконалення державного управління паливно-енергетичним комплексом України.....	42
Хрустальов В.В. Формування регіонального інноваційно-інвестиційного будівельного комплексу.....	45
Везубко А.В. Використання закордонного досвіду для розвитку державного механізму вирішення конфліктів.....	49
Братковський М.А. Сучасні орієнтації державного управління в Україні.....	53
Мирна Н.В. Інституційні засади регіональної політики країн-членів Європейського Союзу.....	57
Коломієць В.В. Передумови успішного розвитку зовнішньої торгівлі регіону.....	61
Пенчук В.В., Пляхошенко А.В. Методи прогнозування в межах державного регулювання організаційно-комерційними системами.....	66
Гайдай Т.С. Державні та галузеві механізми системи захисту комерційних банків від впливу кредитного ризику.....	72
Стойка А.В. Основні підходи до формування оптимальної моделі взаємодії державних органів з громадськими організаціями на рівні регіону.....	77
Корецький М.Х. Державний інструментарій регулювання інноваційного розвитку підприємств.....	84

РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Ларіна Р.Р. Ефективність управління якістю логістичних послуг на регіональних ринках збуту.....	91
Кондрашова Т.М., Бурега В.В. Моделювання попиту на освітні послуги державних вищих навчальних закладів.....	98

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА УПРАВЛІННЯ

Хомуленко Т.В., Падафет Ю.Г. Модель образу державного службовця в громадській свідомості.....	107
Давиденко А.І. Управління туризмом та курортами у Донецькій області: досвід та шляхи удосконалення.....	113
Колєно І.В. Еволюція механізмів підтримки малого підприємництва.....	118
Захаров С.Э., Вольська Е.М., Кольцова Д.В. Трансфер технологій в системі інноваційного розвитку.....	122
Халецька А.А. Планування індивідуальної праці менеджера: методика "Time-management".....	126
Шапоренко О.І. Еколого-економічна ефективність консервації деградованих земель.....	132
Коломицева О.В. Напрями регулювання продовольчого комплексу регіону.....	137
Шепілова В.Г. Питання кадрового забезпечення страхового ринку України.....	140
Кушнерик М.А., Осипенко І.М. Туристичний бізнес в Донецькому регіоні в XXI столітті.....	145
Стадник А.М. Модель педагогічного менеджменту.....	148
Чернова В.О. Форми участі персоналу в управлінні корпоративним підприємством.....	151
Брадул С.В., Славенко Е.І. Зниження комерційних втрат в діяльності електропостачального підприємства.....	157
Дейч М.Є. Оцінка ефективності територіального управління: міжрегіональний аспект.....	166

РЕЦЕНЗІЇ

Матросова А.М. Рецензія на монографію Соловйова В.П. "Інноваційна діяльність як системний процес в конкурентній економіці (Синергетичні ефекти інновацій).....	173
--	-----

МЕНЕДЖМЕНТ-ОСВІТА В УКРАЇНІ: СТАН РОЗВИТКУ І ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ

(III Всеукраїнська науково-практична конференція, 26-29 квітня 2004 р., м. Слов'янськ)

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

Колосюк В.П. Удосконалення підготовки спеціалістів з менеджменту у Донецькому державному університеті управління.....	176
---	-----

Саалі В.І., Стеханова З.С. Досвід використання кредитно-модульної системи в Національному гірничому університеті	177
Токарева В.І., Лоскутова В.В. Деякі аспекти підготовки управлінського персоналу	179
Долгалева О.В., Мазуров Р.В. Відмінні риси західних вузів	180
Черниш О.І., Схібіцька Я.В. Погляди студентів і викладачів на розвиток бізнес-освіти в Україні	181
Задорожний В.П., Соловйов О.М. Про деякі критерії, які порівнюють випускника української і західної бізнес-освіти	182
Кірнос О.І., Міщенко Г.І. Методичні підходи до визначення потреб у підготовці управлінського персоналу у відповідності до стратегії бізнес-розвитку	183
Кірнос І.А., Фьоклін Д.П. Активізація інтеграційних процесів із Європейською спільнотою у бізнес-освіті	184
Мехедова Т.М. Державна політика у сфері освіти в Україні на сучасному етапі	185
Котлярова Г.І., Івлєва А.В. Використання дистанційних технологій навчання у вищій школі	186
Гурій П.С., Гурій С.П. Інноваційна система підготовки команд молодих спеціалістів – "соціальний ліфт"	187
Ніколаєва О.М. Проблеми розвитку освітнього комплексу в Україні	188
Багацький В.М., Шершньова З.Є. Концепція викладання дисципліни «Управління корпораціями» (АТ)	189
Козаченко Г.В., Беганська І.Ю. Основні шляхи формування управлінців нового покоління	190
Устименко А.М. Досвід вивчення дисципліни «Менеджмент організацій» на старших курсах спеціальності «Менеджмент організацій»	191
Шершньова З.Є. Викладання курсу «Стратегічне управління»: проблеми й рішення	192
Кондрашова Т.М. Менеджмент у системі вищої освіти	193
Кириченко І.І. Прийоми і методи активізації лекційних занять	194
Осипенко І.М., Костровець А.Б. Про окремі аспекти сучасного виховання студентів	195
Жеребйов Я.І. Інжиніринговий центр менеджменту інвестиційного комплексу Донбасу: пропозиції щодо організації з метою підвищення якості підготовки випускників	196
Бутенко Н.Ю. Інтерактивні методи в менеджмент-освіті	197
Безтелесна А.І. Ментальність суб'єктів – проблема трансформації в освіті відповідно до умов Болонського процесу	198
Руденко В.М. Підготовка менеджера: інформаційний аспект	199
Хміль Ф.І. Особливості практичної підготовки фахівців спеціальності «Менеджмент організацій»	200
Тривайло А.Ю., Микитенко Н.В. Використання інтерактивних методик в процесі викладання дисципліни «Менеджмент організацій»	202
Зайцева К.В., Камець П.А. Мотивація до працевлаштування випускників професійно-технічних навчальних закладів	203
Беззубко А.В., Гагігузов О.Г. Від конфліктології до менеджменту вирішення конфліктів	204
Комар Ю.М., Корнійчук С.В. Методи розвитку системного мислення при підготовці фахівців для державної служби	205
Кринська А.І. Проблеми адаптації вищої школи до умов глобалізації	206
Сикорська І.М. Болонський процес і концепція модернізації системи освіти	207
Рошик І.А. Трансформація вищої освіти в контексті євроінтеграції	208

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Ушакова Н.Н. Проблемы трансформации в образовании в соответствии с условиями Болонского процесса	6
Поважний С.Ф., Лобас В.М. О некоторых аспектах управления развитием высшего образования Донецкой области	8
Иванова И.В. Формирование рамочных условий переподготовки специалистов по направлению «менеджмент»	12
Дорофиев В.В., Лактионов В.А. Основные направления совершенствования профессиональной ориентации старшеклассников в г. Донецке как областном центре	17
Ворожкова В.Г. Концепция высшего образования в контексте Болонского процесса	19
Полякова А.П. Методика выбора и определения показателей информационно-аналитической системы управления образованием	25
Токарева В.И., Ивлєва А.В. Социальное восприятие профессионализма государственного служащего	28
Комар Ю.М. Управление системой учебно-методического обеспечения учебного процесса на основе создания УМК- дисциплин	34

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Повний С.Н. Субъектный подход к усовершенствованию государственного управления топливно-энергетическим комплексом Украины	42
Хрусталева В.В. Формирование регионального инновационно-инвестиционного строительного комплекса	45

77	Беззубко Л.В. Использование зарубежного опыта для развития государственного механизма разрешения конфликтов	49
79	Вратковский М.А. Современные ориентации государственного управления в Украине	53
80	Мирная Н.В. Институциональные основы региональной политики стран-членов Европейского Союза	57
81	Коломиец В.В. Предпосылки успешного развития внешней торговли региона	61
82	Пенчук Б.В., Пилюшенко А.В. Методы прогнозирования в пределах государственного регулирования организационно-коммерческими системами	66
83	Гайдай Т.Е. Государственные и отраслевые механизмы системы защиты коммерческих банков от влияния кредитного риска	72
84	Стойка А.В. Основные подходы к формированию оптимальной модели взаимодействия государственных органов с общественными организациями на уровне региона	77
85	Корецкий Н.Х. Государственный инструментарий регулирования инновационного развития предприятий	84

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

87	Ларина Р.Р. Эффективность управления качеством логистических услуг на региональных рынках сбыта	91
88	Кондрашова Т.Н., Бурега В.В. Моделирование спроса на образовательные услуги государственных высших учебных заведений	98

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ

91	Хомуленко Т.В., Падафет Ю.Г. Модель образа государственного служащего в общественном сознании	107
92	Давыденко А.И. Управление туризмом и курортами в Донецкой области: опыт и пути совершенствования	113
93	Колено И.В. Эволюция механизмов поддержки малого предпринимательства	118
94	Захаров С.Е., Вольская Е.М., Кольцова Д.В. Трансфер технологий в системе инновационного развития	122
95	Халецкая А.А. Планирование индивидуального труда менеджера: методика "Time-management"	126
96	Шاپоренко О.И. Эколого-экономическая эффективность консервации деградированных земель	132
97	Коломицева Е.В. Направления регулирования продовольственного комплекса региона	137
98	Шепилова В.Г. Вопросы кадрового обеспечения страхового рынка Украины	140
99	Кушнерик М.А., Осипенко И.Н. Туристический бизнес в Донецком регионе в XXI веке	145
100	Стадник А.М. Модель педагогического менеджмента	148
101	Чернова В.А. Формы участия персонала в управлении корпоративным предприятием	151
102	Брадуд С.В., Славенко Э.И. Снижение коммерческих потерь в деятельности электропоставляющего предприятия	157
103	Дейч М.Е. Оценка эффективности территориального управления: межрегиональный аспект	166

РЕЦЕНЗИИ

104	Матросова А.Н. Рецензия на монографию Соловьева В.П. «Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергические эффекты инноваций)»	173
-----	---	-----

МЕНЕДЖМЕНТ-ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ: СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ И ПУТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ (III Всеукраинская научно-практическая конференция, 26-29 апреля 2004 г., г. Славянск)

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ III ВСЕУКРАИНСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

6	Колосюк В.П. Усовершенствование подготовки специалистов по менеджменту в Донецком государственном университете управления	176
8	Салли В.И., Стеханова З.С. Опыт использования кредитно-модульной системы в Национальном горном университете	177
2	Токарева В.И., Лоскутова В.В. Некоторые аспекты подготовки управленческого персонала	179
7	Долгалева Е.В., Мазуров Р.В. Отличительные особенности западных вузов	180
9	Черныш Е.И., Скибицкая Я.В. Точки зрения студентов и преподавателей на развитие бизнес-образования в Украине	181
5	Задорожный В.П., Соловьев О.М. О некоторых критериях, сравнивающих выпускника украинского и западного бизнес-образования	182
3	Кирнос А.И., Мищенко Г.И. Методические подходы к определению потребностей в подготовке управленческого персонала в соответствии со стратегией бизнес-развития	183
4	Кирнос И.А., Феклин Д.П. Активизация интеграционных процессов с Европейским сообществом в бизнес-образовании	184
1	Мехедова Т.Н. Государственная политика в сфере образования в Украине на современном этапе	185
1	Котлярова А.И., Ивлева А.В. Использование дистанционных технологий обучения в высшей школе	186

Гурий П.С., Гурий С.П. Инновационная система подготовки команд молодых специалистов – «социальный лифт»	187
Николаева О.Н. Проблемы развития образовательного комплекса в Украине	188
Багацкий В.Н., Шершнева З.Е. Концепция преподавания дисциплины «Управление корпорациями» (АО)	189
Козаченко А.В., Беганская И.Ю. Основные пути формирования управленцев нового поколения	190
Устищенко А.Н. Опыт изучения дисциплины «Менеджмент организаций» на старших курсах специальности «Менеджмент организаций»	191
Шершнева З.Е. Преподавание курса «Стратегическое управление»: проблемы и решения	192
Кондрашова Т.Н. Менеджмент в системе высшего образования	193
Кириченко И.И. Присмы и методы активизации лекционных занятий	194
Осяпенко И.Н., Костровец А.В. Об отдельных аспектах современного воспитания студентов	195
Жеребьев Я.И. Инжиниринговый центр менеджмента инвестиционного комплекса Донбасса: предложения по организации с целью повышения качества подготовки выпускников	196
Бутенко Н.Ю. Интерактивные методы в менеджмент-образовании	197
Везтелесная А.И. Ментальность субъектов – проблема трансформации в образовании в соответствии с условиями Болонского процесса	198
Руденко В.М. Подготовка менеджера: информационный аспект	199
Хмиль Ф.И. Особенности практической подготовки специалистов специальности «Менеджмент организаций»	200
Тривайло А.Ю., Микитенко Н.В. Использование интерактивных методик в процессе преподавания дисциплины «Менеджмент организаций»	202
Зайцева К.В., Климец П.А. Мотивация к трудоустройству выпускников профессионально-технических учебных заведений	203
Веззубко А.В., Галигузов А.Г. От конфликтологии к менеджменту разрешения конфликтов	204
Комар Ю.Н., Корнейчук С.В. Методы развития системного мышления при подготовке специалистов для государственной службы	205
Крынская А.И. Проблемы адаптации высшей школы к условиям глобализации	206
Сикорская И.М. Болонский процесс и концепция модернизации системы образования	207
Рошик И.А. Трансформация высшего образования в контексте евроинтеграции	208

CONTENTS

HIGH EDUCATION IN CONTEXT OF BOLOGNA PROCESS

Ushakova N.N. Problems of transformation in education according to Bologna process conditions	6
Povazhny S.F., Lobas V.M. About some management aspects of high education development of Donetsk region	8
Ivanova I.V. Forming of frame conditions of experts retraining in a "management" specialization	12
Dorofienko V.V., Laktionov V.A. The basic directions of professional orientation perfecting of senior pupils in Donetsk, as the regional center	17
Voronkova V.G. The concept of high education in context of Bologna process	19
Polyakova L.P. Technique of choosing and defining of informational-analytical control system parameters of education	25
Tokareva V.I., Ivleva A.V. Social perception of state employee's professionalism	28
Komar Y.N. Managing the system of studying-methodical maintenance of educational process on the basis of creating the studying-methodical complex of disciplines	34

MECHANISMS OF STATE MANAGEMENT

Povny S.N. The subjective approach to state management improvement of fuel-power complex of Ukraine	42
Khrustalyov V.V. Forming of regional innovative-investment building complex	45
Bezzubko L.V. Using of foreign experience for developing a state mechanism of conflicts' resolution	49
Bratkovsky M.L. Modern orientations of state management in Ukraine	53
Mirnaya N.V. Institutional basics of regional policy of European Union countries	57
Kolomiets V.V. Preconditions of regional foreign trade successful developing	61
Penchuk B.V., Pilyushenko A.V. Forecasting methods in limits of state managing the organizational-commercial systems	66
Gayday T.E. State and branch mechanisms of business banks protecting system from influence of credit risk	72
Stoyka A.V. Basic approaches to forming of interacting optimum model among state and public organizations on a regional level	77
Koretsky N.H. The state regulation instrument of the innovative development of the enterprises	84

REGIONAL ECONOMICS

Larina R.R. The effectiveness of managing the logistics services quality on regional sales markets	91
Kondrashova T.N., Burega V.V. Design of demand on educational services of state higher educational establishments	98

УДК 321.01: (477.62)

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ НА УРОВНЕ РЕГИОНА

СТОЙКА А.В.,
председатель профкома студентов,
соискатель ДонГУУ

У роботі розглянуто механізми і моделі взаємодії органів державної влади і недержавних, неприбуткових громадських організацій на різних стадіях їх становлення і розвитку.

В работе рассмотрено механизмы и модели взаимодействия органов государственной власти и негосударственных, неприбыльных общественных организаций на различных стадиях их становления и развития

The article deals with the mechanisms and models of interrelations between the state power organs and non-governmental, non-profitable organizations on different stadiums of its appearance and development

Постановка проблемы. Среди актуальных задач, которые приходится решать региональным органам власти в процессе повседневной практики, заметное место занимают проблемы взаимодействия с общественными организациями, отражающими (а во многом – и формирующими) разнообразные интересы граждан. Вряд ли приходится сомневаться, что успешность такой работы во многом определяет, насколько в региональном сообществе сформирован климат доверия, насколько укоренены отношения согласия и социального партнерства.

Общественные организации представляют собой важнейшую составляющую общественного развития (как в условиях переходного общества, так и в развитых стабильных социумах), ту среду, в которой формируются и реализуются разнообразные общественные инициативы, намечаются и воплощаются линии инновационных социальных (в том числе региональных) стратегий, а также – что исключительно важно – организации «третьего сектора» образуют то плодотворное пространство, в котором вырабатывается и находит свое позитивное применение гражданская энергия, нацеленная на прямое действие, вырабатывается в различных формах так называемый социальный капитал, в котором не без оснований усматривают один из критерияльно важных аспектов и устоев подлинно гражданского общества. Соответственно органы государственного управления в числе важнейших своих задач должны ставить задачу стимулирования роста, становления, укрепления общественных организаций, налаживания такой системы взаимодействия с ними, которая позволяла бы поддерживать устойчивую коммуникацию на горизонтальном институциональном уровне (между общественными организациями, между местными органами власти и местными организациями), а также между гражданами и общественными активистами – представителями тех или иных общественных организаций.

Решение данной проблемы (разработка и реализация моделей и механизмов эффективного взаимодействия между органами государственной власти и общественными организациями) представляется важным как с теоретической, так и с практической точки зрения, так как помогает лучше понять некоторые существенные закономерности формирования и реализации государственной политики в отношении общественных организаций на региональном уровне, помогает изыскать и полнее использовать имеющийся потенциал общественных организаций в русле осмысления и решения общих задач социально-экономического и политического развития регионов и украинского государства в целом.

Изучение проблемы осуществляется в рамках выполнения научной темы «Социально-адекватный менеджмент как условие оптимизации общественной трансформации» (номер государственной регистрации 0100V002767), которая выполняется в Донецком государственном университете управления на кафедре социально-гуманитарных дисциплин.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема выработки моделей эффективного взаимодействия органов государственной власти и общественных организаций на региональном уровне является относительно новой и мало разработанной в рамках отечественной науки управления – как в плоскости теории и практики государственного управления, так и в контексте социального менеджмента. Имеющиеся исследования носят частный характер и затрагивают большей частью проблематику общих оснований, на которых должна строиться региональная политика, решаться вновь возникающие задачи органов местного самоуправления и структур самоорганизации граждан и т.д. Именно этим аспектам посвящены, в частности, работы М.А. Баймуратова, А.В. Батанова, П.Д. Биленчука, О. Бойко-Бойчука, И.П. Бутко, В.В. Буреги, В.А. Григорьева, Г.К. Губерной, В.В. Дорофисенко, В.А. Евтушевского, В.П. Заблоцкого, В. Кампо, А.Ф. Колодий, И.Ф. Кононова, В.В. Кравченко, А.В. Лавреновича, В.В. Медведчука, М. Орзиха, В. Пархоменко, С.Ф. Поважного, В.И. Подшивалкиной, М.В. Подмогильного, Н.И. Рудой, В.В. Рыбака, В.Ф. Януковича, В. Яцубы и других. Среди работ российских ученых в рамках данной проблематики можно отметить исследования Т.Т. Авдеевой, З.А. Грунт, А.А. Замотаева, Г.А. Иванцовой, А.А. Карлова, И. Кокарева, Ю.В. Филиппова, А.И. Черкасова, В. Ясюнаса и других.

Для зарубежной теории и практики менеджмента государственное содействие функционированию и развитию организаций т.н. «третьего сектора» является проблемой, постоянно находящейся в поле внимания. На важность данного аспекта указывали многие классики демократии (А. де Токвиль, Д.С. Милль и др.). Разумеется, среди наиболее популярных и часто цитируемых современных работ, затрагивающих функционирование сети общественных организаций на местном, территориальном уровне, на одном из первых мест находятся работы Р. Патнема. Среди других современных западных авторов, разрабатывавших данную проблематику, отметим также Ч. Адриана, Д. Вилсона, А. Густавссона, Э. Джексона, К. Плоккера, Г. Холлиса и других.

Нерешенные проблемы. Несмотря на разработанность ряда аспектов проблемы, в большинстве случаев в работах указанных авторов аспекты поиска оптимальной модели взаимодействия государственных органов с общественными организациями на региональном уровне практически не рассматриваются. Фактически не ставится вопрос о критериях эффективности указанного взаимодействия, о его уровнях и динамике, о перспективах поиска оптимальной модели.

Целью данной статьи является обоснование основных подходов к моделированию основных механизмов и направлений взаимодействия государственных органов с общественными организациями на региональном уровне.

Изложение основного материала. Для достижения поставленной нами цели в рамках предлагаемой статьи рассматривается соответствующий опыт, накопленный в Донецком регионе – в частности, за последние пять-шесть лет, когда структурами Донецкой областной государственной администрации, Донецкого областного совета, органами местного самоуправления в тесном взаимодействии и при активном участии общественных организаций была намечена и в основном успешно реализуется стратегия комплексного социально-экономического развития Донецкой области. Важным звеном этой стратегии была стратегия социального партнерства и гражданского согласия, в рамках которой (стратегии) органами государственной власти апробировались формы и механизмы, создающие достаточно широкие возможности для развертывания деятельности самых разных общественных организаций, представляющих весь спектр направлений гражданских интересов и устремлений, все многоцветье конфессиональных и идеологических оттенков – и консолидировано направить усилия большинства этих формирований на достижение целей стабилизации, достижение параметров устойчивого развития, постепенного перехода к инновационной модели регионального развития.

По нашему мнению, то внимание, которое уделялось и продолжает уделяться в области развитию общественных организаций, во многом объясняет истоки и природу той общественно-политической стабильности, которая в основном характеризует Донецкий регион за период 1997-2003 гг. Задачи, решаемые в этот период общественными организациями на местном уровне, в целом находились в контексте общего круга задач (которые можно определить и в качестве целей), которые стояли перед местным сообществом – эти задачи и осмысливались, и формулировались местными органами власти в тесной увязке с установлением плодотворных контактов с большинством возникших и довольно бурно развивающихся общественных организаций.

В основе оптимальной модели межсекторального (где первый сектор – государственная власть, а второй субъект взаимодействия – т.н. «третий сектор» во всем его многообразии) взаимодействия лежат, безусловно, определенные принципы управленческой философии, определенный консенсус основных взаимодействующих субъектов относительно целей, форм и принципов предполагаемого (или имеющегося) взаимодействия.

Ключевым принципом, лежащим в основе рассматриваемой модели взаимодействия, на наш взгляд, должен быть признан принцип паритетности и горизонтальной субсидиарности (дополнительности) сторон. Паритетность предполагает исходное равенство как органов власти, так и общественных организаций, которыми никто не вправе руководить, которые никто не может «направлять», «поучать» и т.п. Равенство участников одновременно императивно требует базисного утверждения толерантности, уважительного отношения к позиции и точке зрения партнеров – даже если речь идет о взаимодействии руководящих органов крупной области и молодой, недавно возникшей общественной организации, объединяющей относительно немногочисленных граждан.

По нашему мнению, основными направлениями взаимодействия между т.н. «первым» (органы государственной власти и управления) и «третьим» (неправительственные, неприбыльные организации, основа гражданского общества) секторами должны быть:

осмысление (формирование, артикуляция) ключевых принципов и направлений стратегии местного развития (как относительно региона в целом, так и локального – городского, сельского, поселкового уровня), согласование базовых представлений относительно целей и принципов этого развития (о принципиальной важности именно этого направления не случайно говорят авторы, усматривающие именно в разработке стратегии развития одно из системообразующих начал в деятельности и структуре власти, и местных громад (общин) [1];

выделение основных приоритетов, обеспечивающих устойчивое развитие и внедрение основных инновационных (в том числе социальных) технологий;

борьба с бедностью, маргинальностью (в более узком смысле – маргинализацией), содействие эффективной занятости (в том числе самозанятости), борьба с безработицей и преодоление ее последствий (содействие адаптации к новым условиям, поддержка граждан, проживающих на т.н. «депрессивных территориях»);

содействие более рачительному и ресурсосберегающему использованию локальных и региональных ресурсов;

поддержка общественной стабильности и гражданского согласия, установление и поддержание отношений социального партнерства.

Даже если ограничить стратегическое поле взаимодействия органов власти и общественных организаций только данными направлениями (таких направлений, разумеется, существенно больше), то становится очевидным, что исходным пунктом оптимальной модели взаимодействия может и должна быть многоуровневая и постоянно действующая система коммуникации между всеми элементами модели – т.е. между всеми агентами, представляющими тот или иной сектор – причем речь идет не только о привычной «системе обратной связи», ориентирующей органы власти и управления на получение разнообразной информации о том, как понимают исполнители на местах (а также собирательно трактуемое «население») отданные распоряжения и как эти распоряжения воплощаются, какие требуются коррективы для более адекватного понимания и улучшения исполнительской дисциплины.

Коммуникационная сеть межсекторального взаимодействия, во-первых, должна представлять собой систему определенным образом налаженных и постоянно функционирующих каналов обмена информации между всеми заинтересованными участниками. Такая коммуникационная среда позволяет обеспечить высокий уровень открытости, партнерства и доверия между сторонами, избежать ситуаций, когда недостаток информации и спонтанность принимаемых решений может привести к недоразумениям и тем более конфликтам.

Со стороны органов власти участие в создании таких коммуникационных каналов может находить воплощение не только в общественных приемах (когда за одним столом собираются, например, вместе с председателем облгосадминистрации все его основные заместители и начальники управлений, – или с городским или сельским головой – представители основных служб исполкомов, руководители депутатских комиссий), но также и в системе многоплановых «социальных отчетов», когда лица, персонифицирующие представительную власть (в частности, депутаты разных уровней – начиная с Верховной Рады Украины и заканчивая депутатами местных советов) вместе с представителями исполнительной и судебной (при необходимости) властей ведут разговор (как очный, так и заочный – в режиме «горячей» телефонной линии, в форме «вопрос-ответ» на страницах специально выделенных рубрик местных газет, радиопередач, телепрограмм), дают консультации, отчитываются о выполнении предвыборных обещаний, наказов граждан, высказываются по наиболее острым и злободневным проблемам, касающимся большинства граждан.

Во-вторых, согласованную со всеми субъектами взаимодействия приемлемую форму институционализированного диалога, системного обмена мнениями (типа постоянно действующего «круглого стола»)

В соответствии с вышесказанным, стратегическим направлением в моделировании межсекторного взаимодействия (по линии «власть – общественные организации») может быть стимулирующее инициирование структурами власти (на первом этапе развития «третьего сектора» в рамках регионального сообщества) становления именно тех организаций, существование и деятельность которых особенно актуальна (незаменима!) с точки зрения адаптационных параметров развития. В условиях кризисного перехода (от системы одного типа к другой) сами фундаментальные условия развития (становления) региональной общности принципиально меняются. Подобно тому, как происходит реструктуризация в тех или иных отраслях, происходит социальная трансформация и реструктуризация – как «переформатирование» социального контекста, в котором происходит основная повседневная жизнь граждан. С одной стороны, происходит распад традиционных связей и направлений привычной коммуникации, уходят в прошлое организации, чья способность консолидировать и артикулировать интересы постепенно (и, наверное, естественно) снижаются. В то же время с особенной остротой чувствуется исчезновение (по крайней мере, кардинальное падение прежнего значения) таких системообразующих организаций-общностей, какими были в прежнее время советские трудовые коллективы. Таким образом, первой фазой моделирования оптимальной структуры взаимодействия органов власти с общественными организациями в регионе должна стать прежде всего стратегия регионального социального маркетинга – всестороннее изучение региональной среды в плане выяснения того, какого рода и какие именно организации могут и должны быть востребованы в настоящее время с учетом всей противоречивости и сложности обстановки во всей ее полноте и динамике. Итоги данного социального маркетинга (дополненного и откорректированного с учетом механизмов «обратной связи») должны быть положены в основу соответствующего стимулирующего воздействия структур власти на социальное творчество, на становление разнообразных гражданских (общественных) структур, позволяющих гражданам объединяться для осмысления своих интересов, перспектив, возможностей не только текущего решения проблем (т.н. «выживания») – но развития, перспективы. На этом этапе, как показывает опыт, особенно актуальным и востребованным является опыт более зрелых организаций, максимальное содействие вновь образуемым организациям (в особенности молодежным, женским, детским) в их оформлении, создании уставных основ, регистрации (легализации) и пр. Решению этих проблем могут способствовать и «круглые столы», и тренинги, и специальные семинары, участники которых обмениваются опытом решения насущных задач формирования структур «третьего

сектора». В течение уже ряда лет в Донецке в помещении Областного института последипломного образования работает бюро «Содействие» (первоначально открытое под эгидой международного альянса «Каунтерпарт»), призванное оказывать (как правило, на бесплатной основе) разностороннюю помощь молодым организациям – в фандрайзинге, в создании и регистрации уставных и программных документов и пр. Развернутое в качестве общественного ресурсного центра, бюро «Содействие», несомненно, сыграло свою роль в активизации общественного движения, особенно в молодежной среде.

Однако для масштабов целого региона усилий немногочисленных активистов (не говоря уже о трех-четырех штатных работников бюро) явно недостаточно. Вероятно, насущным является вопрос о формировании подобных (по типу ресурсных центров бюро «Содействие») центров, ставящих целью поддержку вновь образованных – и еще не вполне «оперившихся» общественных организаций. Такая работа могла бы успешно вестись, например, отделами внутренней политики, работающими в рамках исполкомов городских советов, районных администраций, а также органов местного самоуправления.

Давно уже испробована и дает неплохие результаты технология создания т.н. «бизнес-инкубаторов», когда создается питательная среда, в которой разные инициативные люди, ничем особенно не рискуя, пробуют свои силы в реализации тех или иных (успешных и не очень) бизнес-планов. Бизнес-инкубатор – это относительно дешевый офис с несколькими общими телефонами, со многими столами в общих помещениях – а затем относительно ставшие на ноги предприниматели уходят «в свободное плавание», освобождая место новичкам. Нет сомнения, что реализация подобной же технологии, но уже в сфере поддержки становления общественных организаций может дать неплохие результаты. А ведь пользы от такого социального строительства (строительства новых разнообразных организаций) никак не меньше, чем от создания новых рабочих мест в сфере малого бизнеса.

Остро ощущается дефицит квалифицированных кадров, которые могли бы на каком-то минимальном уровне профессионализма заниматься строительством общественной организации, управлением ее последующей деятельностью, налаживанием взаимодействия с другими организациями, со структурами власти и пр. В стенах Донецкого государственного университета управления в течение ряда лет преподается курс (точнее, спецкурс для правоведов первого года обучения) «Громадські організації в Україні», в рамках которого рассматривается комплекс актуальных проблем, связанных со становлением независимых общественных организаций, законодательными рамками их деятельности, перспективами участия молодежи в функционировании «третьего сектора». Без сомнения, и открытие такой новой специальности, как, например, «Социальный менеджмент» могло бы продвинуть дело формирования корпуса менеджеров в сфере «третьего сектора». Ведь нужны не только руководители производства, топ-менеджеры и менеджеры среднего звена. Нужны (и довольно давно!) активисты, способные действовать в сфере территориальной самоорганизации граждан, специалисты, которые могли бы заниматься координацией деятельности волонтеров и инициативных социальных работников, нужны те, кто мог бы оказать на первых порах методическую помощь в создании молодежных организаций, женских кризисных центров и т.д. Органы государственного управления могут использовать такие формы содействия становлению общественных организаций, как проведение обучающих семинаров для инициативных лиц, способных проявить себя на поприще общественной деятельности. Важно разъяснить таким потенциальным лидерам, что их организации могут иметь как характер формальный (быть юридическими лицами или элементами оргструктуры каких-либо юридических лиц), либо неформальный. Нет сомнения, что содействие может включать в себя юридический консалтинг, затрагивающий разнообразные правовые аспекты организации «третьего сектора» и форм его участия в территориальном развитии.

Следующей фазой в формировании эффективной модели взаимодействия структур власти и общественных организаций выступает институционализация имеющихся организаций, налаживание полноценной и постоянно действующей системы коммуникации между этими организациями, системы «обратной связи» с ними, прочное «встраивание» этих организаций в про-

цессы регионального развития, в решение задач стратегического планирования развития территории, формирование общественного мнения и т.д. и т.п.

Опыт Донецкой области наглядно показывает возможности общественной консолидации в рамках широкой общественной коалиции – своеобразной конфедерации общественных организаций и политических партий, объединившихся в 1998-м году в областную организацию – союз «За единство, согласие и возрождение». Значительная часть действующих в области организаций вошла в рамки союза, разделяя его общие программные ориентиры и ценностные ориентации – сохранение гражданского мира, стабильности, создание условий для динамичного поступательного развития области, для участия граждан в решении насущных проблем города, села, поселка, предприятия.

Действующие общественные организации могут успешнее решать свои уставные задачи, налаживая тесную связь с профильными структурами, действующими в органах власти. Так, территориальные формирования (общины, комитеты самоорганизации и пр.) нуждаются в постоянном контакте с комиссиями местных советов, с отделами экономики, с местными центрами занятости, – однако могут осуществлять свою деятельность и в автономном режиме, выступая формой установления непосредственных межличностных контактов между людьми, имеющих сходные проблемы и желающих систематически обмениваться опытом решения этих проблем. Различные формы участия граждан (на уровне местной громады) в выработке и реализации местной политики получили определенное освещение в литературе [2].

Нет нужды доказывать, что государственное управление не может и не должно ставить целью управление деятельностью тех или иных общественных организаций, вмешательство в их дела, – это напрямую противоречило принципам, закрепленным в Конституции и соответствующих законах Украины (в частности, в Законе «Об объединениях граждан»)

Задачи этапа институционализации разнообразны и вряд ли могут исчерпывающе описаны в рамках отдельной, даже объемной статьи. Разные организации решают свои специфические уставные задачи, многообразие которых трудно, да и невозможно отследить, состыковать с планами управленческих структур. На этом этапе (как, впрочем, и в дальнейшем) важным звеном управления процессами общественной активизации является сбор и широкое распространение информации о существующих организациях, создание условий для постоянных контактов между активно работающими организациями, проведение соответствующих форумов, ярмарок, «круглых столов» и пр. Эта деятельность может охватывать такие формы, как :

организация учебы актива общественных организаций, правовое консультирование членов организаций по вопросам уставной деятельности;

создание системы коммуникационной поддержки, возможность пользоваться ресурсами (каналами) СМИ;

информационная и ресурсная поддержка в области организационной (организационно-кадровой) инфраструктуры организаций;

инициирование постоянно действующей системы партнерства (шире – сферы коммуникационного взаимодействия) существующих организаций;

распространение имеющегося опыта создания организаций и развертывания их деятельности и т.д.

Решение задач институционализации дает возможность перейти к следующему этапу реализации модели оптимального взаимодействия органов власти и общественных организаций на местах. Переход к этому этапу определяется степенью зрелости, достигнутой автономии в работе каждой конкретной организации. Этот этап может быть в целом обозначен как этап автономного развития, этап равноправного (симметричного) взаимодействия – как различных организаций между собой, так и между структурами власти и организациями. Все особенности данного этапа не могут быть рассмотрены в рамках настоящей статьи, поэтому этой проблеме будет посвящена отдельная работа. Здесь лишь отметим, что именно устойчивое положение организации, ее известная “самодостаточность”, независимость от внешних факторов (как в постановке целей, выработке механизмов и методов работы и пр.) позволяет в полной мере говорить о том, что организация по-настоящему состоялась, стала субъектом социального творчества, носителем и выразителем реальных общественных настроений, тенденций. Такая само-

достаточность, разумеется, не определяется ни сроком существования организации (хотя и этим – тоже), ни численностью, ни проведением той или иной отдельной резонансной акции.

Главный критерий здесь – умение уловить наиболее насущные живые тенденции и запросы граждан, территории, региона (да и государства в целом), воплотить эти тенденции и интересы в адекватной форме – прежде всего в каких-то понятных и конкретных начинаниях, привлекающих граждан, дающих им возможность на повседневном уровне быть участниками социальных изменений, субъектами принятия важных решений, партнерами других организаций (и власти – не в последнюю очередь) в конструктивной созидательной деятельности.

Выводы и предложения. Таким образом, рассмотрев в системе поставленную проблему, можно говорить об относительно определившихся контурах модели оптимального взаимодействия органов власти и общественных организаций на уровне региона.

На наш взгляд, этапы и формы указанного взаимодействия имеют четко выраженную окраску и качественные особенности, обусловленные спецификой и содержательной наполненностью того или иного этапа. Первоначально общественность (при активном содействии властных структур) должна сосредоточиться на создании благоприятных предпосылок становления и развития организаций, на пропагандировании значимости «третьего сектора» (в меньшей степени – и «второго») во всем его многообразии, на распространении опыта уже существующих общественных организаций.

Важно интегрировать граждан территориального сообщества, преследующих свои определенные цели, направить их деятельность на помощь безработным, больным и бедным, на объединение молодежи, реализацию культурных мероприятий и пр.

Следующим логическим и организационным этапом, на наш взгляд, может и должна выступать институционализация развития, упорядочение структур организаций, их консолидация в контексте общих задач устойчивого развития региона.

Очевидно, что местное развитие (где субъектом выступает область, регион) должно опираться на сложную сеть совместных действий разных субъектов – в том числе не в последнюю очередь и общественных организаций.

Завершающий этап – этап автономного (самодостаточного) развития организации – в свою очередь, является предпосылкой для качественных изменений в стиле и направлении развития существующей структуры организаций, их потенциале и способности действительно участвовать в региональном развитии на всех определяющих уровнях.

Литература

1. Розробка та реалізація стратегій розвитку територіальних громад: вітчизняний досвід / за ред. С. Максименка, В. Нудельмана, І. Санжаровського. – К., 2003; Нудельман В., Санжаровський І. Розробка стратегії розвитку територіальної громади: загальні засади методики. – К., 2002; Ефективність та результативність планування місцевого розвитку: документ аналізу політики на місцевому рівні. – Дрогобич, 2004 та ін.

2. Батанов О.В. Територіальна громада – основа місцевого самоврядування в Україні. – К., 2001; Кокарев И.Е. Соседские сообщества: путь к будущему России. – М., 2001; Громади України на шляху відродження. – К., 2002 та ін.