

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

# **ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ**



2004 г.

***МАТЕРИАЛЫ  
КОНФЕРЕНЦИИ***

**ТОМ 2**

**ДОНЕЦК**

МІЖДУНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

# ІННОВАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У СИСТЕМІ МОДЕРНІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ



17-18

червня

2004 р.

**СЕКЦІЯ 1**  
**УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ**  
**ДІЯЛЬНІСТЮ В ОСВІТІ**

ДОНЕЦЬК

**СЕКЦІЯ І**  
**УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В ОСВІТІ**

Голова секції – Соф'янич Е.М., к.пед.н., чл.-кор. АПН України, директор  
Донецького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

Секретар секції – Аніска Н.О., зав.кабінетом управління навчальними  
закладами загальної освіти ДОШПО

уровень

І: СМЦІ

: Дело,

нтарій.

істемы

ества.-

в А.В.

нГАУ,

злення

еский

Когут В.М., Костюк І.В., Жмур-Клименко Ю.Т., Терехух А.А., Стасевич С.П. <i>Підхід до оптимізації навчально-виховного процесу в інституті на сучасній стадії реформування вищої освіти і при реалізації положення Болонської доктрини</i> .....	26
Трофимова З.В. <i>Психолого-педагогические основы воспитания у старшеклассников самостоятельности в процессе формирования умений принимать управленческие решения</i> .....	29
Тазабеков К.А. <i>К вопросу реформирования системы образования на современном этапе</i> .....	34
Мазитова Л.З. <i>Стратегические направления инновационных подходов в системе переподготовки управленческих и профсоюзных кадров угольной промышленности Украины</i> .....	37
Щиголев И.П. <i>Пульсирующее обучение</i> .....	41
Гамаюнов В.Г. <i>Дидактический менеджмент в контексте Болонского процесса</i> .....	57
Горшкова А.С., Стойка А.В. <i>Образование и профсоюзное движение глазами профсоюзных работников</i> .....	62
Каира З.С. <i>Альянсы в образовании как детерминанта его конкурентоспособности</i> .....	68

## ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ ГЛАЗАМИ ПРОФСОЮЗНЫХ РАБОТНИКОВ

Горшкова А.С.  
председатель Донецкого обкома профсоюза  
работников образования и науки,  
Стойка А.В.  
соискатель кафедры  
социологии управления  
Дон ГУУ

*В 2003г. центром социологических исследований при обкоме профсоюза работников образования и науки проводилось социологическое исследование (в форме анкетирования) состояния системы образования и роли профсоюзного движения в этой отрасли.*

Цели исследования ставились следующие:

- оценить процессы и тенденции, происходящие в образовании в 90-е годы и в настоящее время;
- оценить степень влияния профсоюзной организации на процессы, происходящие в отрасли;
- определить основные проблемы и направления развития профсоюзного движения просвещенцев;
- оценить степень удовлетворенности профсоюзной деятельностью, как руководителей профорганизаций, так и рядовых членов;
- оценить степень влияния Донецкого обкома профсоюза на работу профкомов, городских (районных) Советов председателей профкомом и основные направления совершенствования работы обкома.

Анкетирование охватило 91 работника выборных профсоюзных органов в образовании. Из них – 59% председатели горкомов, райкомов, в т.ч. 18% из сельских районов, 12% – председатели профкомов вузов и 10% – председатели студенческих профкомов вузов; остальные – члены профкомов, городских (районных) Советов председателей профкомом.

1.
2.
3.
4.
5.

ИН  
ИН

Следует отметить, что большинство руководителей профсоюзных организаций просвещенцев имеют значительный опыт профсоюзной работы. Больше 10 лет в выборных профсоюзных органах работало 38% респондентов, еще 24% имели стаж профсоюзной деятельности от 5 до 10 лет.

Можно сделать вывод, что опрошенные хорошо знают как проблемы образования, так и проблемы профсоюзной деятельности. Поэтому их ответы дают возможность выявить основные тенденции развития отрасли и профсоюзного движения.

Первый блок вопросов касался ситуации, которая в настоящее время сложилась в образовании. Характеризуя нынешнее состояние отрасли, значительная часть респондентов (30%) отметили некоторое улучшение. Однако, несмотря на некоторую положительную оценку, большинство опрошенных отметили наличие множества проблем в системе образования, что отражено в таблице 1.

Таблица 1

Наиболее злободневные проблемы системы образования

	Человек	В % ко всем опрошенным
1. Слабая материально-техническая база	79	87
2. Низкая заработная плата и несвоевременные ее выплаты	79	87
3. Пассивное отношение правительства к проблемам образования	51	56
4. Снижение интеллектуального уровня учащихся	23	25
5. Бюрократизация аппарата управления	19	21

При этом работников вузов в большей мере тревожит снижение интеллектуального уровня учащихся (отметило 39% опрошенных), рост учебной и иной педагогической нагрузки – 31%, бюрократизация – 31% процент.

Степень влияния профсоюза на ситуацию в отрасли и положение работников (в % к опрошенным)

	На ситуацию в отрасли			На положение работников		
	ощутимо	мало-ощутимо	нулевой	ощутимо	мало-ощутимо	нулевой
1	2	3	4	5	6	7
1. Федерация профсоюзов Украины	–	41	35	1	35	40
2. Облсовпроф	10	44	23	3	43	31
3. ЦК профсоюза	1	68	12	4	65	18
4. Обком профсоюза	76	15	–	69	21	1
5. Г(Р)СП	23	38	1	32	25	2
6. Профкомы	10	42	14	14	55	8

Большинство участников опроса оценило как малоощутимое и нулевое влияние на ситуацию в отрасли высших органов профсоюзного движения: Федерации и ЦК профсоюза, облсовпрофа. Наиболее ощутимое влияние (по их мнению) оказывает обком профсоюза, на это указало 76% опрошенных, значительная часть респондентов считает, что влияние Г(Р)СП на ситуацию в отрасли и положение работников тоже ощутима. При ответе на вопрос, на каком уровне управления профсоюзным движением в наибольшей степени решаются основные проблемы образования, многие респонденты (24-33%) указали уровень ЦК профсоюза.

На каком уровне в наибольшей степени решаются основные проблемы образования (в % к опрошенным)

	Финанси- рование	Уровень оплаты труда	Защита прав работников	Решение конфликтн ых ситуаций
1. ЦК профсоюза	24	33	15	6
2. Обком профсоюза	44	34	49	24
3. Г(Р)СП	12	7	44	34
4. Профкомы	2	2	45	56

Данные таблицы показывают, что обком профсоюза в наибольшей степени влияет на финансирование, оплату труда и защиту прав работников. ЦК профсоюза значительно влияет на финансирование и уровень заработной платы.

Г(Р)СП и профкомы в наибольшей степени осуществляют защиту прав работников и решение конфликтных ситуаций.

Таким образом, опрос показал, что каждый организационный уровень профсоюзной организации имеет свою сферу влияния. Высшие органы профсоюза и обком путем контактов с правительством и облгосадминистрацией способны в большей степени воздействовать на проблемы финансирования и оплаты труда. Г(Р)СП и профкомы, работая непосредственно с членами профсоюза и руководителями учреждений способны лучше защитить конкретные права работников, разрешить конфликтные ситуации.

При оценке деятельности аппарата управления различных уровней профорганизации (табл. 4) наиболее высокую оценку получил обком профсоюза, деятельность горкомов, райкомов и профкомов большинством оценена на удовлетворительно.

Оценка деятельности аппарата управления  
различных уровней профорганизации

	Хорошо	Удовлетворительно
1. Обком профсоюза	73	22
2. Г(Р)СП	10	54
3. Профкомы	8	66

Социальное партнерство и тактика гибкого реагирования наиболее приемлемый путь развития профсоюзной деятельности.

Таблица 5

	Достаточно эффективно	Малоэф- фективно	Почти не решаются
1. Генеральное соглашение (ФПУ – правительство)	35	25	18
2. Отраслевое соглашение (ЦК – Минобразования)	30	36	11
3. Региональное соглашение			
ОСРС – облгосадминистрация	43	35	2
Г(Р)СП – органы местного самоуправления	29	31	8
4. Локальное соглашение (колдоговор)	36	32	11

Таблица 5 показывает, что среди опрошенных работников выборных профсоюзных органов 30-40% оценивает соглашения различных уровней как эффективное средство защиты интересов просвещенцев, и примерно такое же количество как малоэффективное. При этом ни одному из уровней особого предпочтения не отдается.



да 4

Опрошенные профсоюзные работники считают, что профсоюзная деятельность может быть связана с политической. 93% респондентов высказалось за участие профсоюза в политической борьбе, при этом большинство считает, что оно должно осуществляться в рамках интересов отрасли. Относительно выбора политических партнеров большинство (85%) считает, что профсоюзу необходимо взаимодействовать со всеми партиями и движениями, которые могут защитить интересы отрасли.

олее

*Для заметок*

да 5

ных

как

же

ого