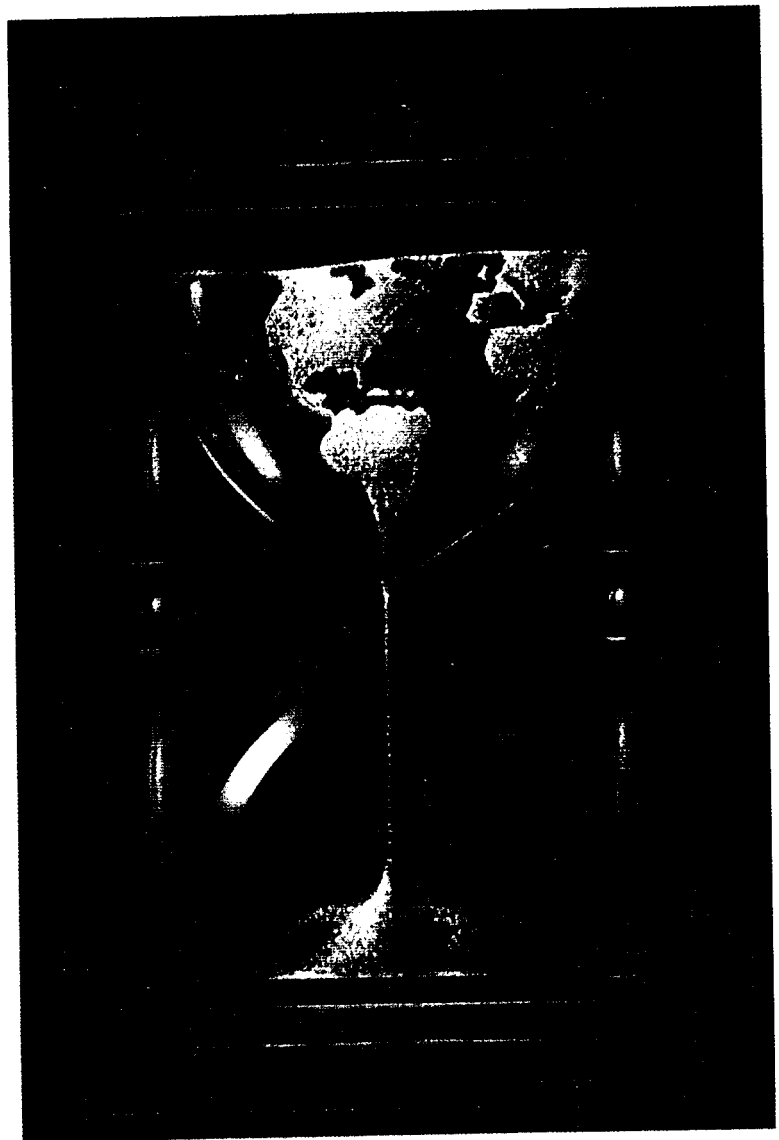


НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

МЕНЕДЖЕР

ВІСНИК
ДОНЕЦЬКОЇ
ДЕРЖАВНОЇ
АКАДЕМІЇ
УПРАВЛІННЯ

4(26) '2003



СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И ОТРАСЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Мусина Л.А. Последствия расширения ЕС для Украины и пути минимизации угроз (часть вторая)	4
Клюев С.П., Денисов Ю.Д. Проблемы регионального развития в условиях интеграции	9
Сбитнев А.В. Механизм регулирования внешнеэкономической деятельности как рычаг повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях присоединения к Мировой организации торговли (МОТ)	17
Омельченко В.Я. Развитие принципов и форм логистики в системе государственных закупок продукции	23
Савельев Л.А., Коровко Ю.В. Государственный сектор экономики в условиях трансформации собственности	28
Ларина Р.Р., Казанская Е.А. Роль государства в развитии кабельного телевидения в структуре рынка телекоммуникаций	32
Мирошниченко Т.В. Обеспечение регионов качественной водой — важная государственная программа	37
Вишневская Н.П. Государственное управление преобразованием собственности: прошлое и будущее	41
Потапова Н.Н. Информационная поддержка механизма управления ресурсосбережением в городском хозяйстве	46
Стойка А.В. Механизмы государственного содействия развитию общественных организаций (региональный уровень)	53

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Хиврич Ю.Е. Исследование составляющих формирования себестоимости услуг предприятий водоснабжения Донецкого региона	59
Момот С.В. Маркетинговое исследование рынка новых видов металлопродукции	64
Клюшкин Н.П., Смирнов А.И. Технологические модули как элемент реструктуризации металлургического предприятия	71
Мельникова М.В., Голуб Н.Ю. Интегрированные структуры: подход к обеспечению конкурентоспособности	75
Павлыш Э.В. Управление конкурентоспособностью продукции предприятий машиностроительного комплекса Украины	80
Гуськова О.В. Взаимопроникновение организационных культур как фактор эффективной деятельности совместных предприятий	87
Смирнов А.И., Порова Е.Г., Панфилова Т.С. Оценка и прогнозирование конкурентоспособности металлургических предприятий Украины	93
Макаренко М.В. Стратегическое управление эффективным функционированием корпоративных объединений предприятий	99
Павлюк В.В. Использование экономического анализа в контроле угольного предприятия	104

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ И БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Косова Т.Д. Системный подход к раскрытию содержания принципов банковского кредитования	110
Серда Т.Ф. Определение рейтинговой оценки уровня экономической безопасности аудиторской фирмы	115
Булатова Е.В. Развитие процесса глобализации финансовых ресурсов мировой экономики	126
Черныш Е.И., Рябчиков М.А. Финансовое и инвестиционное обеспечение развития рынка услуг	132
Ракитский О.В., Ясинская Н.А. Региональные проблемы налогообложения субъектов малого предпринимательства	137
Иванина Е.А. Профессиональная ответственность аудитора перед информационными пользователями	144

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ

Бурга В.В., Поважный А.С., Петрушевский Ю.Л., Кондрашова Т.Н. Положение ДонГАУ на рынке образовательных услуг Донецкой области	151
--	-----

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ, МОДЕЛИРОВАНИЕ

Петенко И.В., Орлов В.И. Экономическое обоснование сущности хозяйственного механизма управления	158
Кендохов А.В. Анализ эффективности управления торговыми марками на основе бенчмаркинга	161
Дементьев В.В., Белоусенко М.В. Хозяйственная организация индустриального общества: разделение труда и "совместная рента"	166
Токарева В.И. Экономическое содержание и значение бизнес-образования	174
Хаджирадсва С.К. Методика формирования коммуникативной компетентности государственных служащих (часть I)	178
Корабельникова Л.К. Модель социализации как управленческого процесса: теоретический аспект	187
Пашко Л.А. Современный подход к профессиональной подготовке управленцев-менеджеров как необходимое условие повышения эффективности государственного управления	196

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ

Стоян А.В. Духовно-экологический менеджмент в социальной и экономической сфере: некоторые основные направления экологической оптимизации природопользования в Донецко-Приднепровском районе	201
---	-----

РЕЦЕНЗІЇ

Рецензія на монографію О.С. Поважного	208
---	-----

УДК 321.01: (477.62)

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (региональный уровень)

СТОЙКА А. В.,
соискатель ДонГАУ

Проаналізована існуюча ситуація щодо соціального партнерства органів державної влади та громадських організацій. Визначені основні цілі та завдання, що стоять перед місцевими органами влади та можуть бути вирішені у межах діяльності громадських організацій, запропоновані деякі форми державної підтримки громадських об'єднань.

Проанализирована сложившаяся ситуация социального партнерства органов государственной власти и общественных организаций. Определены основные цели и задачи местных властей, которые могут быть решены в рамках деятельности общественных организаций, предложены некоторые формы государственной поддержки общественных объединений.

The article analyses the existing situation of the social partnership between the bodies of state authority and public organizations. The principal goals and tasks of local authorities which can be settled within the framework of public organizations' activities are defined as well as certain forms of the state assistance to public foundations are suggested.

На протязенні більше чем десятилетія Україні приходится решать сложный комплекс вопросов, касающихся формирования таких механизмов государственного (в том числе местного) развития, которые одновременно учитывали бы и общенациональный уровень интересов, и специфику местных (областных) условий и задач. Среди важных средств, обеспечивающих создание и функционирование таких механизмов — формирование и поддержка субъектной основы социального развития — в частности, в виде развитой и разветвленной сети общественных организаций на региональном уровне.

Актуальность этой проблемы определяется уже тем, что формирование целей и средств развития общества может осуществляться (особенно в таком значительном по размерам “региональном” государстве, каким является Украина) только с учетом и участием местной власти, структур общественности локального уровня. Ведь цели развития должны в максимальной степени учитывать — и даже быть продиктованы — исходя из региональной специфики, отдельно для каждой территориальной общности. Именно с учетом этой специфики локальных условий и потребностей может формироваться общенациональная стратегия развития, вырабатываться курс внутренней политики, направленный на устойчивое развитие общества, — соответственно, органам государственного управления приходится иметь дело с целым спектром целей, соотнося их с большим разнообразием отдельных общественных групп. Гармонизировать эти разнообразные интересы не представляется возможным, если не активизировать (мобилизовать) соответствующие организации, предназначение которых во многом и состоит в том, чтобы собирать (агрегировать) и выражать (артикулировать) специфические интересы, находить пути и способы воплощения этих интересов в жизнь, в конкретные формы политики. Нет сомнения, что содействие развитию общественных организаций на местном уровне является эффективной и перспективной формой стимулирования и укоренения отношений социального партнерства на базовом — локальном — уровне. Изучение данной проблемы представляется важным также и с теоретической точки зрения, так как помогает лучше понять некоторые существенные закономерности формирования и реализации государственной политики в отношении общественных организа-

ций в переходном обществе, в частности, пути, средства и формы активизации богатого потенциала общественных организаций в контексте решения общих задач социально-экономического и политического порядка.

Изучение проблемы осуществляется в рамках выполнения научной темы "Социально-адекватный менеджмент как условие оптимизации общественной трансформации" (номер государственной регистрации 0100V002767), которая выполняется в Донецкой государственной академии управления на кафедре социально-гуманитарных дисциплин.

Проблема содействия становлению и содействию (в том числе через посредство механизмов государственного управления) развитию общественных организаций на региональном уровне является относительно новой для отечественного менеджмента — как в плоскости практической, так и теоретической. Соответствующие исследования носят частный характер и могут квалифицироваться в основном как формирование основных общих (концептуальных) подходов к проблеме — причем преимущественно в русле постановки проблем поиска новых моделей менеджмента применительно к специфике украинского общества, разворачиванию проблематики местного самоуправления и т. п. В этом отношении среди украинских авторов следует выделить работы М.А. Баймуратова, А.В. Батанова, П.Д. Биленчука, О. Бойко-Бойчука, И.П. Бутко, В.В. Бурегги, В.А. Григорьева, Г.К. Губерной, В.А. Евтушевского, В. Кампо, А.Ф. Колодий, И.Ф. Кононова, В.В. Кравченко, А.В. Лавреновича, В.В. Медведчука, М. Орзиха, В. Пархоменко, С.Ф. Поважного, М.В. Подмогильного, Н.И. Рудой, В.В. Рыбака, В.Ф. Януковича, В. Яцубы и других. Среди работ российских ученых в рамках данной проблематики привлекают внимание работы Т.Т. Авдеевой, З.А. Грунт, А.А. Замотаева, Г.А. Иванцовой, А.А. Карлова, И. Кокарева, Ю.В. Филиппова, А.И. Черкасова, В. Ясюнаса и других. Для зарубежной теории и практики менеджмента государственное содействие функционированию и развитию организаций т.н. "третьего сектора" является проблемой, постоянно находящейся в поле внимания. На важность данного аспекта указывал в своей классической работе об американской демократии А. Токвиль. Одной из современных работ, ставших в этом отношении классическими, на одном из первых мест находятся работы Р. Патнема. Среди других современных западных авторов отметим также Ч. Адриана, Д. Вилсона, А. Густавссона, Э. Джексона, К. Плоккера, Г. Холлиса и других. Однако в работах по теории и практике государственного управления интересующие нас аспекты государственного содействия становлению и развитию общественных организаций практически не рассматриваются, а если и затрагиваются, то вскользь, в рамках решения других специальных задач исследования. Важно обратить внимание на работы, в которых анализируется опыт других стран Восточной Европы, полезный для Украины [1].

Целью данной статьи является анализ основных механизмов и направлений содействия становлению и развитию общественных организаций на местном уровне посредством инструментов государственного управления.

На наш взгляд, задачи, решаемые общественными организациями на местном уровне, в целом находятся в контексте общего круга задач (которые можно определить и в качестве целей), которые стоят перед местными органами власти.

Материалы исследования. Если эти задачи обобщить и типологизировать, то они составят такие направления:

- содействие эффективной занятости (в том числе самозанятости), содействие получению квалификации и переквалификации, создание (в том числе сохранение) постоянных рабочих мест, борьба с безработицей и преодоление ее последствий (содействие адаптации к новым условиям, поддержка граждан, проживающих на т. н. "депрессивных территориях");
- содействие формированию рыночной среды в регионе, поддержка конкурентоспособности местных товаропроизводителей — хозяйственных субъектов разных форм хозяйствования;

- стимулирование инновационной активности в регионе во всех ее формах, формирование (поддержка) инвестиционной привлекательности территории, более полное использование имеющихся внешних возможностей — технологий (“ноу-хау”) и инноваций, финансовых средств, предоставляемых в рамках отечественных и международных программ содействия;
- содействие устойчивому развитию региона, его хозяйственному и общественному развитию;
- содействие более рачительному и ресурсосберегающему использованию локальных и региональных ресурсов;
- поддержка общественной стабильности и гражданского согласия, установление и поддержание отношений социального партнерства.

Соответственно, наиболее общие ориентиры в становлении общественных организаций регионального уровня следует рассматривать как стимулирование внимания граждан к именно этим типам организаций, именно этим направлениям развертывания активности уже существующих организаций, их постоянное привлечение к формированию и осуществлению стратегий, позволяющих достигать реального продвижения в решении указанных задач стратегического характера. Так, в случае, если речь идет о содействии в решении проблем занятости, органам государственного управления на местах имеет смысл изучить и использовать опыт создания клубов работы, различного рода сообществ людей, потерявших работу и осуществляющих ее поиск, желающих повысить квалификацию или поменять ее и пр. Такие организации могут работать в тесном контакте с местными центрами занятости, — однако могут осуществлять свою деятельность и в автономном режиме, выступая формой установления непосредственных межличностных контактов между людьми, имеющих сходные проблемы и желающих систематически обмениваться опытом решения этих проблем.

Государственное управление (например, в виде деятельности отделов управления по вопросам внутренней политики областных государственных администраций) не может ставить целью непосредственно создание и именно оперативное управление деятельностью тех или иных общественных организаций, что категорически противоречило бы духу и букве существующих конституционных норм и соответствующих законов Украины (в частности, Закону “Об объединениях граждан”).

Одним из кардинально важных механизмов активизации местных общественных организаций является привлечение организаций к созданию стратегии и программ территориального развития. Это, в частности, содействует формированию окружения, созданию благоприятных условий, которые будут содействовать становлению организаций, повышению их авторитета, поиску действенных форм активности.

Среди важных начальных форм поддержки организаций можно отметить такие, как:

- облегчение доступа к каналам СМИ, информационная поддержка и поддержка мероприятий по вопросам организационной (организационно-кадровой) инфраструктуры;
- создание сети сотрудничества и партнерства разных организаций, сотрудничающих на благо местного и регионального развития;
- информация, распространение образцов позитивного действия тех или иных организаций (например, проведение ярмарок общественных организаций);
- повышение уровня человеческих ресурсов (например, кадров лидеров) с помощью знаний.

Различные формы участия граждан (на уровне местной громады) в выработке и реализации политики рассмотрены в содержательной работе А. Батанова [2].

Как известно, в каждом районе, городе, а также и на областном уровне существует разросшаяся и разнородная сеть учреждений, выполняющих разные функции в области управления теми или иными сторонами общественной жизни. К ним принадлежат учреждения государственной администрации и органов местного самоуправления, эко-

номические (в том числе предпринимательские) структуры, почтовые учреждения, статистические учреждения, инспекции, учреждения финансового сектора: банки, страховые фирмы, учреждения по займу и поручительству; учреждения просвещения и образования, научные, инновационные, обслуживающие рынок труда и т. д. Их слаженное и налаженное взаимодействие является основой функционирования и развития местной системы власти.

Однако когда мы ведем речь об институтах, содействующих местному развитию, нужно иметь в виду также и общественные (негосударственные) организации, которые специализируются в реализации целей местного развития. К ним относятся такие организации "второго" и "третьего сектора", как агентства местного и регионального развития, призванные содействовать разработке и реализации мероприятий развития; учреждения, поддерживающие предпринимательство: инкубаторы предпринимательства (бизнес-инкубаторы), центры поддержки бизнеса, центры хозяйственной информации, рекламы, финансовые фонды и т. п. К этим учреждениям принадлежит также целый спектр неправительственных организаций: ассоциации, общества, клубы. Они интегрируют вокруг себя жителей данной территории, преследующих определенные цели, обусловленные интересами определенной группы жителей, и действия, направленные на их реализацию (помощь безработным, больным и бедным, объединение молодежи, реализация культурных мероприятий и пр.).

Возникновение организаций местного развития в этом понимании иницируется "снизу" — и поддерживается при необходимости "сверху", предполагая объединение людей, заинтересованных в реализации социальных и инновационных проектов. Эти организации представляют свои услуги всем нуждающимся в этом и осуществляют широкое содействие различным группам местных жителей, а также учреждениям и организациям частного и общественного секторов.

Органы государственного управления могут использовать такие формы содействия становлению общественных организаций, как проведение обучающих семинаров для инициативных лиц, способных проявить себя на поприще общественной деятельности. Важно разъяснить таким потенциальным лидерам, что их организации могут иметь как характер формальный (быть юридическими лицами или элементами оргструктуры каких-либо юридических лиц), либо неформальный. Нет сомнения, что содействие может включать в себя юридический консалтинг, затрагивающий разнообразные правовые аспекты организации "третьего сектора" и форм его участия в территориальном развитии.

Очевидно, что местное развитие (где субъектом выступает область, регион) должно опираться на сложную сеть совместных действий разных субъектов — в том числе не в последнюю очередь и общественных организаций. Программа поддержки малого предпринимательства может удалась только тогда, когда ее реализуют финансовые учреждения, поставляющие капитал, просветительские учреждения и консультационные центры, делающие возможной всестороннюю поддержку и сопровождение предпринимательской деятельности.

Конечно, необходимость взаимодополнения и сотрудничества касается всех учреждений, а не только тех, которые занимаются развитием предпринимательства — именно поэтому здесь особую роль может и должна играть система органов государственного управления, способная оценить задачи местного развития стратегически, с учетом интересов и позиции отдельных социальных групп, представляющих как большинство (крупные социальные группы), так и меньшинства. Касается это в равной мере как экономических субъектов, так и разнообразные организации, действующие в сфере представительства социальных интересов. В этом отношении механизмы государственного управления могут согласовывать и двигать навстречу солидарные интересы — например, клубы работы (или курсы переквалификации) могут развернуться по-настоящему только тогда, когда они связаны со знанием реальных нужд и возможностей основных работодателей.

Соответственно, необходимость постоянного изучения и согласования разнообразных интересов обуславливает потребность в квалифицированном изучении этих нужд и потребностей [3], а также заранее планируемых форм (мероприятий), обеспечивающих встречу работодателя и кандидата на то или иное рабочее место.

Таким образом, говоря о механизмах государственного управления относительно становления и развития общественных организаций на местном уровне, можно констатировать, что институционализация локального развития — в виде возникновения и поддержки различных общественных организаций — не предполагает одно только создание организаций, а основывается прежде всего на формировании интегрированной сети сотрудничества вновь возникающих и уже существующих организаций, структур, учреждений.

Если выделить основные принципы организационного партнерства структур власти и общественных организаций, то в качестве основы сотрудничества можно выделить в качестве таковых следующие:

- сочетание специализации с интеграцией — т. е. каждый участник партнерства занимается специфическим видом деятельности, но эта деятельность обязательно является частью общего движения, элементов развития общности (региона, территории) в целом;
- наличие фундаментального согласия относительно того, какие стратегические ориентиры считать главными и определяющими, какие необходимо изыскать и использовать ресурсы для осуществления тех или иных мероприятий (стратегии в целом);
- признание равноправного диалога основной формой коммуникации социальных партнеров (на местном уровне, в частности), в том числе также касательно взаимодействия между местными субъектами и внешним окружением (структурами центральной власти);
- принцип subsidiarности, такое распределение обязанностей и возможностей, задач и ответственности, которое не приведет к деформации функций и полномочий различных организаций, а также к тому, что какие-то важные функции вообще будут атрофированы и не реализованы.

Вывод. Таким образом, осуществляя управленческие влияния на процесс деятельности общественных организаций на местном уровне, необходимо иметь в виду следующие обстоятельства — которые можно обозначить как определенные закономерности государственного управления в области “третьего сектора”.

Во-первых, собственно создание организаций не может считаться самодостаточным шагом, который сам по себе обязательно будет позитивным для развития региона. Прежде всего социальные партнеры (структуры власти и общественность) должны четко определить иерархию целей, к которым они собираются стремиться, а также какие шаги для этого должны совершить те или иные имеющиеся структуры или организации. Разумеется, следует по возможности избегать неоправданного создания новых и не вполне нужных учреждений. Львиная доля усилий структур государственного управления, на наш взгляд, должна быть направлена прежде всего на совершенствование существующей системы.

Во-вторых, такое определение целей (базисное целеполагание) должно быть основано на детальном анализе ситуации, в особенности ресурсов, которыми располагает территория, на определении потребностей, которые необходимо удовлетворить. Цели развития фактически могут интерпретироваться опосредующим звеном между потребностями и ресурсами, которыми могут оперировать участники.

В-третьих, стратегические цели — как форма проективного воплощения потребностей развития локальной общности — имеют достаточно специфический характер, который предопределяется социально-экономическими, политическими, социокультурными условиями существования региона. Именно поэтому создаваемые общественные организации (равно как и структуры государственного управления), которые пред-

назначены служить выявлению и реализации тех или иных потребностей, должны быть адаптированы к имеющимся условиям, быть им относительно адекватны.

В целом же действия местной общественности, организованной в организационные структуры, должны сосредотачиваться на создании устойчивых предпосылок развития, на использовании имеющихся ресурсов, в том числе уже существующих общественных организаций.

Литература

1. Влада і громадські організації: досвід співпраці у Польщі та в Україні. Практичний посібник. — К., 2001, 157 с.
2. Батанов О.В. Територіальна громада — основа місцевого самоврядування в Україні. — К., 2001, с. 102—120.
3. Литовська Н. Методичні рекомендації щодо застосування методів соціологічного дослідження в роботі органів місцевої влади з громадськістю. — Дніпропетровськ, 2003, 68 с.