

КОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

БУЛАТОВА ЕЛЕНА,
кандидат экономических наук, профессор
Мариупольский государственный гуманитарный университет

Эволюция международного разделения труда привела к развитию экономической интеграции, направления которой (глобальное и региональное) являются следствием интернационализации и транснационализации. Данные процессы в мировой экономике вызваны, с одной стороны, активной деятельностью ТНК, а с другой – экономическим сближением государств в территориально-пространственном аспекте. Данные процессы требуют соответствующего регуляторного механизма, развитие которого обеспечит гармонизацию норм регулирования в глобальном и региональном масштабах.

И глобализация, и регионализация способствуют либерализации торгово-экономических отношений. ВТО, деятельность которой направлена на содействие либерализации мировой торговли и урегулирование торгово-экономических спорных вопросов, имеет определенные ограничения относительно влияния на внутренний механизм развития регионального сотрудничества. Среди проблемных вопросов, которые продолжают оставаться неурегулированными на уровне ВТО, продолжает оставаться проблема определения эффективности нотифицированных региональных торговых соглашений с перекрестным участием стран [11]. Отсутствие качественной статистической информации, позволяющей оценить результаты конкретного соглашения, различные нормы и критерии усложняют процесс контроля со стороны ВТО за деятельностью подобных соглашений. Как следствие, процесс взаимодействия глобального и регионального уровней развития торгово-экономического сотрудничества остается неурегулированным [7,10].

Медленное развитие переговорного процесса под эгидой ВТО, наличие достаточного количества спорных вопросов в регулировании торгово-экономических отношений стало важным фактором, повлиявшим на расширение практики заключения торговых соглашений между странами на региональной основе. Количество региональных торговых соглашений, нотифицированных ВТО, ежегодно возрастает. Большая часть данных соглашений заключается на двусторонней основе и, как правило, охватывает самый низкий уровень интеграционного взаимодействия, который связан с созданием зон свободной торговли. Подобные соглашения заключаются не только между странами, находящимися на примерно одинаковом уровне социально-экономического развития. В таких соглашениях оговаривается механизм расширения доступа к

рынкам, который содействует развитию открытости рынков всех сторон, влияет на изменения в структуре внешнеторговых операций и т.п. Удельный вес договоренностей между высокоразвитыми и развивающимися странами в общем количестве региональных торговых соглашений возрос за последние годы с 14% в 1995 году до 27% в 2007г. [11,с.55].

Одновременное участие стран в нескольких региональных торговых соглашениях содействует развитию новой тенденции в эволюции международной экономической интеграции, а именно: появлению континентальной интеграции. По нашему мнению, образование глобального экономического пространства не возможно без континентальной интеграции. Территориальной основой такого союза является трансконтинентальное пространство, которое объединит страны и регионы с интенсивной интеграцией, в частности, американский, европейский и тихоокеанский.

Среди всех имеющихся региональных объединений в мировом хозяйстве наиболее высокий уровень развития региональной экономической интеграции континентального характера демонстрирует ЕС. Интеграционное сотрудничество, которое демонстрирует данное интеграционное объединение, является наиболее развитой формой проявления регионализма, результатом развития которого станет формирование единого европейского экономического пространства.

В настоящее время ЕС является наиболее развитой интеграционной группировкой с общей численностью населения 457 млн. человек, проживающих в 27 странах Западной, Центральной и Восточной Европы, а также Балтии. ЕС занимает лидирующее положение в мире по многим показателям. Так, интеграционным объединением производится треть мирового ВВП, а показатель ВВП на душу населения в ЕС на 55% выше, чем в США, и на 16% больше, чем в Японии. Совокупный объем ВВП стран ЕС составил в 1997 году 16,8млрд.дол. данное интеграционное объединение является крупнейшим экспортером и импортером. Так, на долю ЕС приходится 15,9% мирового экспорта товаров, а с учетом внутрирегионального экспорта, этот показатель составляет, соответственно, 37,5% мировой торговли товарами. Удельный вес ЕС в мировом экспорте услуг составляет 46,6% (без учета внутрирегионального экспорта услуг этот показатель составляет 18,4%). Доминирует ЕС в мировой экономике и по масштабам миграции капитала (46,3% в общем объеме притока капитала).

Развитие интеграционных процессов в Европе способствует экономическому и социальному прогрессу, его сбалансированности и устойчивости. ЕС характеризуется наиболее глубоким уровнем развития интеграционных процессов, что подтверждается показателями, характеризующими развитие внутрирегиональных процессов. Так, уровень внутрирегиональной торговли в данном интеграционном объединении является самым высоким среди всех интеграционных объединений мира (табл.1).

Развитие интеграционных процессов в Европе способствует экономическому и социальному прогрессу, его сбалансированности и устойчивости. Экономическая интеграция в Западной Европе не

ограничивается только ЕС. В 1960 г. была образована Европейская Ассоциация свободной торговли, членами которой в настоящее время являются Норвегия, Швейцария, Исландия. Действие данной ассоциации распространяется только на промышленные товары, в отношении которых действует режим свободного беспошлинного оборота между странами-участницами ассоциации. В октябре 1991 г. между ЕС и Европейской Ассоциацией свободной торговли подписано соглашение о Европейском экономическом пространстве, которое предусматривает: свободное движение товаров, услуг, факторов производства; проведение совместной согласованной экономической, научно-технической, экологической, социальной политик; создание правовой системы для реализации общих норм и правил.

Таблица 1

Удельный вес внутрирегиональной торговли в странах ЕС, %

Наименование объединения	1980	1990	1995	2000	2005	2006	2007
ЕС	62,3	67,6	66,8	67,7	67,3	67,6	68,1
НАФТА	33,6	41,4	46,2	55,7	55,8	53,8	51,3
АСЕАН	17,4	18,9	24,5	23	25,3	24,9	25,0

В начале 90-х годов страны Центральной Европы (Венгрия, Польша, Словакия и Чехия) стали активно включаться в интеграционные процессы. В декабре 1992 г. эти четыре страны подписали Центральноевропейское соглашение о свободной торговле, к которому с января 1996 г. присоединилась Словения. Данное соглашение предусматривало создание зоны свободной торговли промышленными товарами в течение четырех лет путем постепенной взаимной отмены таможенных пошлин и других нетарифных ограничений. Инициатива бывших социалистических стран основывалась на их стремлении скорейшей интеграции в экономическую и политическую систему Европейского Союза. Снятие тарифных и нетарифных барьеров в рамках объединения позволило адаптировать национальных производителей в странах-участницах к растущей конкуренции, внедрить системы европейского качества и технического уровня. Как результат, в 2004г. эти государства стали полноправными членами ЕС.

Особое место и значение для развития европейских интеграционных процессов, целостности и политической стабильности Европы, повышения ее геоэкономической и геополитической роли имеет регион Черного моря,

обладающий значительными ресурсами. Развитие Черноморской зоны экономического сотрудничества, в которую входят Армения, Болгария, Грузия, Молдова, Россия, Румыния, Турция, Украина, Албания, Азербайджан и Греция, призвано обеспечить стабильное развитие государств-участниц, которые только вступили в первую фазу развития регионального сотрудничества.

Структура национального хозяйства в странах Черноморского бассейна в целом соответствует межхозяйственным пропорциям, которые свойственны странам с невысоким уровнем социально-экономического развития. Между этими странами еще не сформировалось устойчивое разделение труда, что необходимо для развития регионального рынка. Удельный вес внутрирегиональной торговли в общем объеме внешнеторгового оборота ЧЭС не превышает пятой части. Для государств-членов ЧЭС характерен крайне неравномерный уровень интегрированности в данной организации. Так, более половины внешнеторгового оборота приходится на внутрирегиональную торговлю Грузии и Молдовы, около трети в Албании, Армении, Болгарии, Украине. В определенной степени это является следствием того, что входящие в данное формирование страны ранее имели различные концепции экономического развития, что отразилось на незначительных объемах внутрирегиональной торговли.

Изменение в геоэкономической структуре внешней торговли указанных стран будут способствовать активизации торгово-экономических отношений. Экономический потенциал данного региона определяется его возможностями в сфере транспортных коммуникаций, энергосистем, в сфере торговых связей, совместного разрешения экологических проблем.

Особое значение для развития европейских интеграционных процессов приобретает развитие Евро-Средиземноморской зоны свободной торговли с десятью государствами Ближнего Востока и Северной Африки, оборот с которыми для ЕС составляет 146,4 млрд. евро (5,1% от общего оборота в целом).

С учетом динамического развития геополитической ситуации и расширения Европейского Союза особое значение для дальнейшего гармоничного развития континента приобретает реализация региональной политики, императивом которой, является реализация концепции «Европа регионов», в которой регион рассматривается как важнейший резерв внутреннего единства европейской интеграции. В документах, регламентирующих деятельность Евросоюза, среди основных целей развития европейской интеграции не значится формирование континентального рынка. В то же время постепенное расширение ЕС на восток, а также признание важности ближневосточного и североафриканского интересов для данного объединения, позволяют сделать вывод о создании основ формирования европейской континентальной модели региональной интеграции.

Главное отличие модели североамериканской интеграции состоит в том, что в Северной Америке объединение начиналось не в соответствии с политическим решением, а в ответ на потребности рыночных структур.

Длительное время интеграционные процессы протекали на фирменном и отраслевом уровнях и не были связаны с государственным и межгосударственным регулированием. Новый этап в развитии интеграционных процессов здесь связан, прежде всего, с формированием Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА).

Целями создания НАФТА в целом же были определены такие, как и у любого другого интеграционного объединения: устранение таможенных ограничений во взаимной торговле; достижение высокого уровня интеграции рынков товаров, капитала, технологий и трудовых ресурсов; достижение полной независимости от внешних поставок энергоресурсов. Кроме того, через создание данного интеграционного объединения планировалось обеспечить усиление конкурентоспособности североамериканского экономического центра в сравнении с западноевропейским и азиатско-тихоокеанским центрами.

Характерной особенностью североамериканской интеграционной модели в отличие от европейской, является асимметричность экономической взаимозависимости стран-членов НАФТА, обусловленная, с одной стороны, слабым интеграционным взаимодействием Канады и Мексики и, с другой, - доминирующим положением США.

Создание НАФТА способствовало образованию одного из самых больших и богатых рынков не только в Северной Америке, но и в мире. Специфичность этого рынка характеризуется, прежде всего, тем, что это объединение лишь трех, но больших как по территории и населению, так и по экономическому потенциалу стран. На долю НАФТА приходится 13,0% мирового товарного экспорта, 16,2% мирового экспорта услуг. Безусловно, основой данного рынка является экономика мирового лидера по конкурентоспособности США. Большая часть внешнеторгового оборота Канады и Мексики приходится на торговлю с США. Расположен этот рынок на одинаковом расстоянии от Западной Европы и от азиатско-тихоокеанского региона. Кроме того, существует реальная возможность в будущем расширить этот рынок на Латинскую Америку.

Оценивая перспективы развития североамериканской интеграции, следует отметить, что в настоящее время и южноамериканские страны стремятся в будущем присоединиться к НАФТА. Тем более, что и США всячески поддерживают данное стремление. Только в 2000-х годах они подписали соглашения о свободной торговле или ведут соответствующие переговоры с 19 странами или таможенными союзами. США — активные сторонники создания Американской зоны свободной торговли, которая бы объединила все страны Южной, Центральной и Северной Америки. Этому способствует и активизация интеграционных процессов между странами Латинской Америки и Карибского бассейна в последние годы, чему способствовал рост уровня экономического развития стран и усиление интеграции на других континентах.

Наиболее развитой интеграционной группировкой в данном регионе является МЕРКОСУР - общий рынок стран южного конуса, созданный в 1991 г. Бразилией, Аргентиной, Уругваем и Парагваем. Здесь сосредоточено 45% населения Латинской Америки, свыше 50% совокупного ВВП.

Договором о создании МЕРКОСУР предусматривались: отмена всех пошлин и тарифных ограничений во взаимной торговле между четырьмя странами, т.е. создание зоны свободной торговли в данном субрегионе; свободное движение капиталов и рабочей силы; введение единого внешнего тарифа и образование таможенного союза; координация политики в области промышленности, сельского хозяйства и в валютно-финансовой сфере; унифицированные правила функционирования свободных промышленных зон; единый порядок происхождения товаров. В 2006 г. к этому договору присоединилась и Венесуэла.

В настоящее время удельный вес МЕРКОСУР в общем объеме мирового товарного экспорта составляет всего 1,8%, однако за последние пять лет он вырос в 2 раза (с 136 млрд.долл в 2004 году до 279 млрд.долл. в 2008 году), а ежегодные темпы роста в среднем за 2000-2008 гг. составили 16% (для сравнения в ЕС – 12%, НАФТА – 7%, АСЕАН – 11%). К концу 1990-х гг. зона свободной торговли в рамках МЕРКОСУР приблизилась к таможенному союзу (единый внешний тариф был установлен для 85% товаров).

Среди факторов, сдерживающих развитие интеграционного взаимодействия в МЕРКОСУР, особо следует выделить неразвитость транспортной инфраструктуры, существующие проблемы в сфере валютного регулирования, налогообложения трудового законодательства, в социальной сфере. Кроме МЕРКОСУР, в Латинской Америке действуют еще 3 неполных таможенных союза, которые также активизируют свою деятельность – Андское сообщество, Карибское сообщество и Центральноамериканский общий рынок, которые также стремятся создать общий рынок.

Если сравнить суть основных положений Соглашения о зоне свободной торговли между США, Канадой и Мексикой с основополагающими документами, регламентирующими деятельность Евросоюза, то можно увидеть, что в долгосрочной перспективе основной целью ставится формирование единого континентального американского рынка. Взаимное стремление к развитию интеграционного взаимодействия североамериканских, латиноамериканских стран и стран Карибского бассейна формируют основу для развития американской континентальной модели региональной интеграции.

Особенностью интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе является формирование субрегиональных объединений стран, степень интегрированности внутри которых достаточно различна и имеет свою специфику. Развитие интеграционных процессов в этом регионе основывается на принципах открытого регионализма, суть которого заключается в том, что развитие кооперационных связей и снятие ограничений на движение товаров, трудовых ресурсов и капитала внутри региона сочетается с соблюдением

принципов ГАТТ/ВТО, отказом от протекционизма в отношении других стран, стимулированием развития внерегиональных экономических связей.

Существенным фактором развития интеграционных процессов в азиатско-тихоокеанском регионе становятся усиливающиеся настроения в пользу азиатской солидарности, поиска общеазиатских ценностей. В связи с этим в регионе были разработаны три главных направления региональной интеграции на базе и в рамках Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В соответствии с первым направлением (рыночным), предпочтение отдаётся зоне свободной торговли через поэтапное снижение тарифов во взаимной торговле, с тем, чтобы в итоге в соответствии с теорией сравнительных преимуществ и для наиболее эффективного использования ресурсов обеспечить полную свободу размещения производства в странах ассоциации. Отличительной особенностью второго направления (рыночного) является сочетание выборочной торговой либерализации с использованием некоторых форм государственного регулирования. Этот путь отстаивался сторонниками «целенаправленно регулируемой индустриализации». Такая стратегия опирается на общерегиональное промышленное сотрудничество, согласование планов развития стран АСЕАН на международном уровне, реализацию совместных проектов и подкрепляется административными и политическими мерами. Сторонники третьего направления предлагают реализацию отдельных проектов регионального масштаба и выступают против комплексных схем хозяйствования. Ведущая роль в развитии региональной интеграции отводится частному сектору, поэтому обосновывалось создание условий для благоприятного роста крупных многонациональных компаний.

С точки зрения перспектив расширения АСЕАН важное значение имеет подписанное в ноябре 2004 г. соглашение о создании в течение десяти лет зоны свободной торговли АСЕАН – Китай, которая будет охватывать население в 1,8 млрд. человек с ВВП в 2 трлн. долл. и торговым оборотом 1,2 трлн. долл.

Постепенно развиваются интеграционные связи АСЕАН с Южной Кореей и Японией. В декабре 2005 г. состоялся первый восточноазиатский саммит в формате АСЕАН + 3 с возможным подключением к нему в будущем Индии, Австралии, Новой Зеландии и России. Уже подписано с Индией соглашение о создании к 2012 г. зоны свободной торговли. Начата работа над проектом создания Восточноазиатской зоны свободной торговли (АСЕАН с Китаем, Японией и Южной Кореей). Участники новой группировки должны обеспечить ее открытость, прежде всего по отношению к США.

Таким образом, сегодня в азиатско-тихоокеанском регионе можно выделить три основных центра, от которых будет зависеть механизм внутрирегионального сотрудничества: Япония – Китай – новые индустриальные страны – АСЕАН, именно от них, в конечном итоге, и будет зависеть характер развития азиатско-тихоокеанской континентальной модели региональной интеграции.

Формирование континентальных моделей развития есть важнейшей чертой проявления «нового регионализма». Постепенное открытие регионов, отход от протекционистской направленности регионального взаимодействия, свойственного «старому регионализму», усиливает процессы межрегиональной интеграции. Следует отметить, что каждая страна может одновременно участвовать в нескольких интеграционных объединениях, что позволяет сделать вывод о развитии в современных условиях многоуровневой интеграции, в которой сохраняются и элементы «старого» и «нового» регионализма.

Процесс развития региональной интеграции имеет собственную логику и не регулируется такой наднациональной институцией как Всемирная торговая организация, поскольку развитие интеграционных блоков предусматривает создание собственной системы наднациональных институтов. Страны, заключающие региональные торговые соглашения применяют собственный торговый режим в рамках многостороннего режима. Однако принципы функционирования региональных торговых соглашений часто входят за рамки принципов ВТО

Стремительный рост количества региональных торговых соглашений (до конца 2010 года их ожидается свыше 400) усиливает необходимость дальнейшего анализа существующих проблем, связанных с регулированием региональных торговых соглашений, со стороны ВТО. Сегодня практически все страны-члены ВТО являются участниками региональных торговых соглашений (некоторые из них являются участниками нескольких подобных соглашений одновременно). При таких условиях возникает определенное противоречие между регулированием отношений со стороны ВТО и непосредственно механизмом реализации региональных торговых соглашений. Неурегулированность данного противоречия будет тормозить развитие механизма либерализации мировой торговли в целом.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бойченко А. Процессы региональной интеграции в мировой экономике / А.Бойченко // Вестник моск.ун-та. Сер.6.Экономика. – 2007. - №2. - С.70-94.
2. Лук'яненко Д.Г. Економічна інтеграція і глобальні проблеми сучасності/ Д.Г. Лук'яненко. – К.:КНЕУ,2005. – 204с.
3. Мовсесян А.Г. Транснаціоналізація в мировій економіці/ А.Г. Мовсесян. – М.:Фінансова Академія при Правительстві РФ,2001. – 316с.
4. Осадчая И. Глобализация и государство: новое в регулировании экономики развитых стран / И.Осадчая // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 11. – С.3-14
5. Певтиев В. Развивающийся мир: глобализация или регионализация? / В.Певтиев, В.Черновская //Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 7. – С.39-47.

6. Салицкий А. Вызовы глобализации и проблемы крупных полупериферийных стран / А.Салицкий //Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 2. – С.15-19.
7. Albertin G. Regionalism or Multilateralism? A Political Economy Choice / G.Albertin. – Washington: International Monetary Fund, 2008. – 26p.
8. Hettne B. Globalism and New Regionalism/ Hettne Björn, Inotai András and Sunkel Osvaldo. – New York:Macmillan, 1999. – 308p.
9. Milward Alan S. Interdependence or Integration? A National Choice/ Alan S. Milward. – London: Routledge, 1994. – 1-32
10. Multilateralism and Regionalism: The New Interface / edited by Mina Mashayekhi and Taisuke Ito. – New York and Geneva: UNCTAD, United Nations press, 2005 – 192 p.
11. Trade and Development Report (2007). Regional Cooperation for Development. - UNITED NATIONS. - New York and Geneva, 2007. – 195p.