

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»  
НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ  
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ  
МАРІУПОЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА  
ГО «ФОНД РОЗВИТКУ МАРІУПОЛЯ»  
WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNO-HUMANISTYCZNA  
(POLSKA, BIELSKO-BIALA)  
EURÓPSKY INŠTITÚT ĎALŠIEHO VZDELÁVANIA (SLOVAKIA)  
РААТА GUGUSHVILI INSTITUTE OF ECONOMICS OF IVANE  
JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY (TBILISI, GEORGIA)  
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ  
ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ:  
ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
НА НАЦІОНАЛЬНОМУ  
ТА МІСЦЕВОМУ РІВНЯХ**

**Матеріали II Міжнародної  
науково-практичної конференції**

Маріуполь – Київ, 2019

УДК 316/352

П 36

**П-36 Публічне управління для сталого розвитку: виклики та перспективи на національному та місцевому рівнях:** збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції. 7-8 травня 2019 р. Маріуполь (Україна) – Київ (Україна) – Бельсько-Бяла (Польща). – Маріуполь-Київ: ПП Халіков Р.Р., 2019. – 194 с.

ISBN 978-617-7565-33-7

**Редакційна колегія:**

*Марова С. Ф.* – голова, д. держ.упр., професор, ректор Донецького державного університету управління

*Чечель А. О.* – заступник голови, д. е. н., доцент, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Донецького державного університету управління

*Балусва О. В.* – д. е. н., професор, проректор з наукової та виховної роботи Донецького державного університету управління

*Токарева В. І.* – д. держ.упр., професор, проректор з науково-педагогічної роботи Донецького державного університету управління

*Зелінська М. І.* – к. політ.н., доцент кафедри публічного управління та адміністрування Донецького державного університету управління

*Тарасенко Д. Л.*, – к. держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування Донецького державного університету управління

*Хлобистов Є.В.* – д. е. н., професор, Національний університет «Києво-Могилянська академія»; директор Міжнародного науково-дидактичного інституту Вищої Школи економіки та гуманітаристики (Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna (Bielsko-Biala, Polska)

*Abesadze Ramaz*, Doctor of Economics, Professor, Paata Gugushvili Institute of Economics of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University (Tbilisi, Georgia)

*Zat'ko Jozef*, Dr.h.c. mult. JUDr., Honor. Prof. mult., prorektor pre medzinárodné vzťahy Wyższa Szkoła Komunikacji i Zarządzania (Polsko, Poznań), Prezident Európsky inštitút ďalšieho vzdelávania (Slovakia)

*Павленко О.П.* – к. е. н., доцент, завідувач кафедри менеджменту природоохоронної діяльності Одеського державного екологічного університету

Відповідальна за випуск – *Чечель А.О.*,  
д.е.н., доцент, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування  
Донецького державного університету управління

© Донецький державний університет управління  
(м. Маріуполь), 2019

тання фінансово-економічної стійкості завжди будуть визначати тенденції економічного розвитку в країні.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Шкодкіна, Ю.М. Этапы трансформации финансового механизма устойчивого развития [Електронний ресурс] / Ю.М. Шкодкіна, И.Д. Скляр // European Journal of Economic Studies. – 2013. – Vol. (5). – №4 — Режим доступу до журн.: <http://ejournal2.com/ru/archive.html>
2. Широков Б.М. Малый бизнес. Финансовая среда предпринимательства / Б.М. Широков. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 496 с.

УДК 658.589(474)

**Чечель А.О.,**

*доктор економічних наук, доцент, завідувач  
кафедри публічного управління та адміністрування,  
Донецький державний університет управління (м. Маріуполь)*

**Харланова Д. А.,**

*здобувач ОС «магістр», спеціальності «Публічне управління та адміністрування»,  
Донецький державний університет управління (м. Маріуполь),*

#### СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРЕВАГИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

Інноваційний шлях розвитку держави є основним напрямом забезпечення стабільності економічних процесів. Суттєву питому вагу у складі ВВП України займає промисловість, яка володіє значним інноваційним потенціалом, та, як наслідок, можливістю забезпечити стрімкий інноваційний розвиток.

У 2017 р. інноваційною діяльністю в промисловості займалися 759 підприємств, або 16,2% обстежених промислових. Серед регіонів вищою за середню в Україні частка інноваційно активних підприємств була в Харківській, Тернопільській, Миколаївській, Черкаській, Кіровоградській, Івано-Франківській, Запорізькій, Сумській областях та м. Києві [1]. На основі даних [1] побудовано діаграму (рис. 1).

Інноваційний розвиток промислових підприємств передбачає наступні переваги на рівні національних інтересів:

- зміцнення та розширення ринків збуту продукції українських промислових підприємств;
- зниження залежності української економіки від рівня розвитку однієї галузі;
- скорочення відставання за технічним та технологічним рівнями виробництва від країн з розвинутою промисловістю;
- приріст інвестиційних надходжень;
- екологізація виробничих процесів;
- підвищення продуктивності праці
- зниження матеріальних та енергетичних ресурсів.

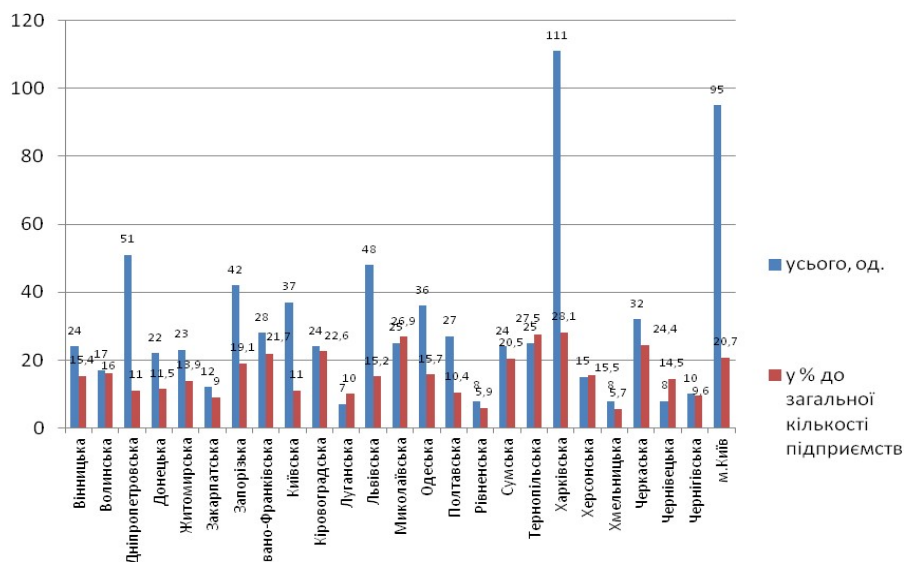


Рис. 1. Інноваційна діяльність промислових підприємств за регіонами у 2017 році\*

\*дані зазначені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях

Розвиток промисловості за інноваційним сценарієм спрямований на зміцнення конкурентних позицій галузей в середньо і довгостроковій перспективі на основі державної інноваційної політики.

Стратегічною метою розвитку промислових підприємств України є підвищення їх конкурентоспроможності на зовнішньому і внутрішньому ринках за рахунок впровадження у виробництво інновацій, наукоємних технологій, зниження потреби енерго- і матеріальних ресурсів та екологізації виробництва.

Інноваційна діяльність вимагає залучення та використання інтелектуальних ресурсів та значної фінансової підтримки. Нажаль, до джерел фінансування інноваційної діяльності підприємств України відносяться в основному власні кошти підприємств.

Так, у 2017 році загальний обсяг витрат на виконання НДР власними силами організацій становив 13379,3 млн.грн, у тому числі витрати на оплату праці – 7152,9 млн.грн, інші поточні витрати – 5444,6 млн.грн, капітальні витрати – 781,8 млн.грн, з них витрати на придбання устаткування – 659,1 млн.грн.

Питома вага загального обсягу витрат у ВВП становила 0,45%, у тому числі за рахунок коштів державного бюджету – 0,16%. За даними 2016 року, частка обсягу витрат на НДР у ВВП країн ЄС у середньому становила 2,03%. Більшою за середню частка витрат на дослідження та розробки була у Швеції – 3,25%, Австрії – 3,09%, Німеччині – 2,94%, Данії – 2,87%, Фінляндії – 2,75%, Бельгії – 2,49%, Франції – 2,25%; меншою – у Македонії, Латвії, Румунії, Кіпрі та Мальті (від 0,43% до 0,61%) [2].

Важливим показником рівня інноваційного розвитку є Глобальний індекс інновацій (Global Innovation Index). Який враховує як комерційні результати інноваційної діяльності в країнах, так і активність урядів щодо заохочення та підтримки інноваційної діяльності в своїй державній політиці.

У 2017 р. Україна посіла найвищу позицію за останні 7 років – 50 місце. А у групі за рівнем доходів нижче середнього – 2 місце після В'єтнаму, обійшовши Монголію, Молдову, Вірменію та Індію. У порівнянні з 2016 р. Україна піднялася на 6 пунктів, що обумовлено високим коефіцієнтом інноваційної ефективності, тобто співвідношенням отриманого результату до інноваційних ресурсів [3].

Отже, розвиток промисловості необхідно формувати за інноваційним сценарієм розвитку, що ґрунтується на значному збільшенні інвестицій, динамічній модернізації виробництва та переході на випуск високотехнологічної продукції за рахунок підвищення інноваційного потенціалу.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Інноваційна діяльність промислових підприємств України 2017. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/-publicat/kat\\_u/publnauka\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/-publicat/kat_u/publnauka_u.htm)
2. Наукова та інноваційна діяльність України: статистичний збірник. Державна служба статистики України. – Київ, 2018. С. 56.
3. Стан інноваційної діяльності та діяльності у сфері трансферу технологій в Україні у 2017 році: аналітична довідка / Т.В. Писаренко, Т.К. Кваша та ін. – К.: УкрІНТЕІ, 2018. – 98 с.