

Глава 8

АНТИГЛОБАЛИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ОТВЕТ НА НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ANTI-GLOBALIZATION MOVEMENT AS A RESPONSE TO THE NEGATIVE EFFECTS OF GLOBALIZATION

Трофименко Н. В., Россия

N. V. Trofimenko, Ukraine

Аннотация: В работе рассматриваются вопросы глобализации, дается понятие и раскрывается содержание этого понятия, приводятся различные точки зрения и теоретические подходы, также речь идет об антиглобалистском движении.

Ключевые слова: глобализация, подходы к определению глобализации, антиглобалистское движение.

Annotation: Globalization issues are given, the concept and the content of this concept are given in different perspectives and theoretical approaches, as well as we talk about anti-globalization movement.

Key words: globalization, approaches to the definition of globalization, anti-globalization movement.

Наиболее распространенный общественно-политический процесс современного мира — глобализация — влияет практически на все стороны жизнедеятельности общества (политическую, экономическую, культурную, образовательную, военную, экологическую и другие). Противоречивость последствий этого общественно-политического процесса для государств мира привела к тому, что одним из главных международных конфликтов эпохи глобализации стал конфликт между ее сторонниками и противниками — антиглобалистами.

С одной стороны, глобальные проблемы человечества, такие как голод, глобальное потепление, распространение оружия массового уничтожения, пандемии и многие другие, невозможно решить без объединения, глобализации усилий всех государств. С другой — этот процесс порождает целый ряд негативных явлений: гегемония

крупных транснациональных корпораций в мировой экономической системе, чрезвычайная взаимозависимость национальных экономик, банковских систем, углубление неравенства, как в отдельных странах, так и между странами, которое подрывает основы социальной солидарности и многие другие.

Сегодня в общественном сознании эти процессы ассоциируются с неолиберальной моделью глобализации. Именно ее негативные последствия и привели к появлению антиглобалистского движения. Особенности этого движения и антиглобализма в целом ставят перед исследователями задачи теоретического осмысления этих явлений. Это особенно важно, ведь антиглобалистское движение не только представляет одну из форм социального протеста, но и проявляется на уровне идеологии, общественного мнения и политической практики, а именно выступает и как теоретическая концепция, и как общественно-политический процесс.

В качестве основных мишеней антиглобалисты выбрали символы глобального капитализма — Большую восьмерку, Международный валютный фонд, Всемирную торговую организацию, Всемирный банк, Давосский форум, интеграционные группировки — Европейский Союз (ЕС), АСЕАН, НАФТА и другие.

В частности, антиглобалисты видят в деятельности вышеуказанных организаций основную причину углубления пропасти между бедными и богатыми странами, и поэтому стараются сорвать их конференции, встречи на высшем уровне и т. д.

Несмотря на определенный интерес исследователей к указанной проблематике, уровень ее теоретического осмысления следует признать недостаточным.

Для полного осмысления нового общественно-политического процесса, которым является антиглобалистское движение, необходимо четко определить, что такое глобализация и какие негативные последствия повлекла ее неолиберальная модель.

Сформулировать единое четкое определение глобализации достаточно сложно. Это понятие носит дискуссионный характер, что объясняется многоплановостью проявлений глобализации, тем, что она неодинаково влияет на различные сферы жизнедеятельности человека. Исследователи по-разному описывают сущность этого процесса, акцентируя внимание на различных его аспектах.

Идея глобализации — одна из самых молодых политологических конструкций. До 1987 г. база данных библиотеки Конгресса США не содержала книг, в названии которых использовалось бы данное понятие. В современном значении термин «глобализация» возник в середине 80-х гг. XX в. Появление этого термина связывают с именем американского исследователя Теодора Левитта, который в статье «Глобализация рынков», опубликованной в журнале «Гарвард бизнес ревью» в 1983 г., обозначил им феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями.

Термин «глобализация» стал разрабатываться в первой половине 1990-х гг. Правда, близкий ему по значению французский термин «мондиализация» (*mondialisation*) относится еще к началу 50-х гг. XX в., однако как таковой он ограничен границами Франции, откуда распространился только на Испанию. Распространенность терминов «глобализация», «мондиализация» в современных языках стран мира подтверждает актуальный характер процесса, который они обозначают.

Сегодня существует множество трактовок глобализации. Большая часть теоретических работ по проблемам глобализации принадлежит английским, американским и скандинавским ученым. Здесь можно выделить несколько фундаментальных подходов:

- культурологический, рассматривающий глобализацию в широком цивилизационном аспекте;
- экономический, трактующий глобализацию в контексте развития мировых рынков товаров, услуг, капитала и труда;
- экологический, связывающий глобализацию с ухудшением экологической ситуации на планете;
- комплексный, рассматривающий глобализацию как в политическом, так и в информационном контексте, а также в контексте борьбы с международной преступностью и бедностью¹.

В научных поисках 1990-х гг. исследователи обращали внимание на развитие тенденций глобализации, обусловивших и различные парадигмы понимания этого явления. Среди них, по мнению голландского исследователя Яна Питерса, выделяются:

¹ Денчев К. Феномен антиглобализма : учеб. пособие для вузов / Камен Денчев. — М., 2005. С. 14.

— «столкновение цивилизаций» — фрагментация мира неизбежна из-за существующих цивилизационных различий, которые коренятся в культурной (в первую очередь в расовых и национальных особенностях) дифференциации, поэтому западной цивилизации, как утверждает автор концепции Самюэль Хантингтон, необходимо быть готовой дать отпор возможному альянсу исламских и конфуцианских государств;

— «макдональдизация» — гомогенизация культур, осуществляемая транснациональными корпорациями, происходит под флагом модернизации (вестернизации, европеизации, американизации и т. п.);

— «гибридизация» — широкий спектр межкультурных взаимодействий, приводящих как к взаимообогащению, так и к возникновению культурных традиций¹.

Свое определение глобализации дала и ООН. Как отмечено в докладе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана о работе организации от 31 августа 1999 г., глобализация — это общий термин, обозначающий все более сложный комплекс трансграничных взаимодействий между физическими лицами, предприятиями, институтами и рынками, который проявляется в расширении потоков товаров, технологий и финансовых средств, в неуклонном росте и усилении влияния международных институтов гражданского общества, в глобальной деятельности транснациональных корпораций, в существенном расширении масштабов трансграничных коммуникационных и информационных обменов, прежде всего через Интернет, в трансграничном переносе заболеваний и экологических последствий и во все большей взаимосвязанности определенных типов преступной деятельности².

Существует несколько подходов к определению глобализации. Так представители различных научных подходов по-разному определяют этот процесс и его влияние на жизнедеятельность человека.

Среди наиболее влиятельных школ следует выделить следующие:

— Классическую школу (Р. Робертсон, И. Валлерстайн, Д. Хелд, С. Хантингтон и другие).

— Школу трансформистов (Э. Гидденс, У. Бек, Д. Розенау, А. Белорус и другие).

¹ Денчев К. Феномен антиглобализма : учеб. пособие для вузов / Камен Денчев. — М., 2005. С. 15

² Селезнева А. Перспективен ли украинский антиглобализм? [Электронный ресурс]. URL : <http://h.ua/story/8319/>

- Школу гиперглобалистов (К. Омае).
- Школу скептиков (Дж. Томпсон и др.).

Глобализация, по убеждению представителей всех школ, — это качественно новая ступень развития процессов интернационализации экономических, политических, культурных и правовых аспектов общественной жизни, когда взаимозависимость национальных социумов достигла такого уровня, что начались кардинальные изменения в жизни всего мирового сообщества, которое постепенно превращается в целостный общественный организм.

Основное влияние на ускорение развития процессов глобализации в последние два десятилетия осуществили: научно-технологический прогресс, изменения в политической системе в национальном и международном масштабах и экономическая либерализация¹.

Общеизвестно, что после холодной войны капитализм стал господствующей мировой парадигмой развития. На протяжении своей более чем 400-летней истории капитализм постоянно эволюционировал, поглощая своих оппонентов. Капитализм использует нынешнюю фазу глобализации для расширения и углубления как мировой системы. На этом же этапе капитализм как система стал явлением достаточно интернациональным, чтобы в долгосрочной перспективе стать явлением глобальным. Именно поэтому капитализм и процесс глобализации неразрывно связаны между собой. Все больше ученых рассматривают нынешнюю фазу развития глобализации как триумф неолиберализма².

Теория и практика неолиберальной глобализации начали активно развиваться с конца 1970-х гг. Их сущность сводилась к либерализации торговых цен, перерегулированию предпринимательской деятельности, сокращению хозяйственной функции государства, строгой фискальной политике.

Особое внимание уделялось приватизации государственной собственности, позже в центре внимания оказались вопросы стабилизации финансовой системы, сбалансированности бюджета, в частности путем форсирования экспорта. Этот пакет требований получил широкую известность под названием «Вашингтонский консенсус»,

¹ Владимиров А. А., Зеленов Л. А., Степанов Е. И. Современная глобализация: состояние и перспективы. — М., 2010. С. 39.

² Денчев К. Феномен антиглобализма : учеб. пособие для вузов. — М., 2005. С. 30.

который дал толчок развитию неолиберальной глобализации. «Вашингтонским консенсусом» называют на уровне межгосударственной политики десять рекомендаций по реформированию мировой экономики, сформулированных в 1989 г. экономистом Джоном Вильямсоном. Эти рекомендации относились к важнейшим сферам экономического развития и международной торговли.

1. Бюджетная сфера. Большие и постоянные дефициты бюджета порождают инфляцию и отток капитала. Государства призвали свести этот дефицит к минимуму.

2. Сфере общественных расходов предоставлялась новая направленность. Субсидии предприятиям предлагалось свести к минимуму. Правительства призвали тратить средства только в сферах образования, здравоохранения и на развитие инфраструктуры.

3. Актуализировалась налоговая реформа, суть которой — умеренные налоговые ставки и увеличение количества налогооблагаемых.

4. Что касается процентных ставок, аргументировалось, что они должны определяться внутренними финансовыми рынками. Предлагаемый вкладчикам процент должен стимулировать их вклады в банки и сдерживать отток капиталов.

5. Изменения касались и обменного курса с тем, чтобы ввести такой курс, который бы помогал экспорту, делая при этом экспортные цены более конкурентоспособными.

6. Торговый либерализм означал, что тарифы должны быть минимальными и не должны вводиться на те товары, которые способствуют экспорту.

7. Стимулировались прямые иностранные капиталовложения, политика поощрения и привлечения капитала и технических знаний.

8. Предполагалась масштабная приватизация государственных предприятий. Частные предприятия должны были стать более эффективными, потому что их владельцы и менеджеры были персонально заинтересованы в большей производительности труда.

9. Провозглашался курс на постепенную дерегуляцию экономики со стороны государства. При этом подчеркивалось, что актуальной является борьба с коррупцией государственных чиновников, дискриминацией по отношению к субподрядчикам, которые не имеют возможности пробиться в высшие слои бюрократии.

10. Права частной собственности гарантировались и усиливались. Подчеркивалось, что слабая законодательная база и неэффективная юридическая система уменьшают значимость стимулов, побуждающих делать накопления и аккумулировать богатства.

В целом, эти рекомендации означали торжество идей либерализма в государственной политике ведущих стран мира. Идеи Вашингтонского консенсуса повлияли на экономическую, политическую и социальную жизнь многих стран в последнее десятилетие XX в. Указанные идеи легли в основу идеологии неолиберализма.

Многим западным политическим деятелям в неолиберальной модели нравилась возможность переложить на рынок ответственность за существующие сложности. Крупные корпорации увидели в неолиберальной глобализации не только удобный способ избежать государственного регулирования, налогообложения и контроля национальных демократических институтов, но и возможность устранения путем выборочного применения принципов либерализации некоторых элементов прошлого (например, программ социального обеспечения), а также перспективу создания новых центров власти и формирования будущих правил рыночной игры на глобальном уровне.

Неолиберализм привел к ситуации, когда интересы бизнеса оттеснили на задний план выполнение государством обязательств по отношению к гражданам (в первую очередь, это касается развивающихся стран), что не может не провоцировать проявлений общественного недовольства.

Неолиберальная модель глобализации вызвала большое количество негативных явлений. Выделим лишь некоторые из них:

— неравномерность распределения преимуществ от глобализации в отдельных отраслях национальной экономики;

— возможность перехода контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств в другие руки, в том числе к более сильным правительствам;

— возможна дестабилизация финансовой сферы, потенциальная региональная или глобальная нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне. Наиболее болезненные последствия глобализации могут ощутить на себе менее развитые страны, относящиеся к так называемой мировой периферии;

— увеличение технологического отставания развивающихся стран, от развитых стран;

— рост социально-экономического расслоения общества, представляет собой процесс распада социальных групп, разрыв традиционных связей между людьми, потерю индивидами объективной принадлежности к той или иной общности, чувства причастности к определенной профессиональной или этнической группе;

— обнищание многих людей;

— усиление зависимости менее развитых стран от стабильности и нормального функционирования мирохозяйственной системы;

— ограничение сбоку тнк способности государств реализовывать национально ориентированную экономическую политику;

— рост внешнего долга, прежде всего перед международными финансовыми организациями, препятствует дальнейшему прогрессу. как уже отмечалось, наибольший выигрыш от участия в глобализации имеют промышленно развитые страны, которые получают возможность снижать издержки производства и могут сосредоточиться на выпуске наиболее доходной наукоемкой продукции, перебрасывать трудоемкие и технологически грязные производства в развивающиеся страны;

— рост безработицы в промышленно развитых странах в результате внедрения новейших технологий, что приводит к сокращению рабочих мест в промышленности, усиливает социальную напряженность;

— ТНК нередко ставят собственные интересы выше государственных, в результате чего роль национальных государств ослабевает и часть функций переходит к различным надгосударственным организациям и объединениям;

— рост безработицы и заметное увеличение разрыва между уровнем заработной платы квалифицированных и менее квалифицированных работников.

Основой глобализации, ее главной движущей силой являются транснациональные корпорации.

Исследователи считают, что ускорение процесса глобализации было инициировано активными действиями ТНК. На начало XXI в. в мире существовало более 40 000 финансово-промышленных групп и ТНК с 200 тыс. филиалов и отделений в более чем 150 странах мира, которые контролируют от трети до половины промышленного производства, более половины внешней торговли, около 80 % патентов и лицензий на производство и продажу новой техники. Из 300 круп-

нейших банков мира около 100 являются транснациональными. Стоит отметить, что 60 % деятельности ТНК приходится на промышленно развитые страны, остальные 40 % — на развивающиеся страны¹.

Именно рост влияния ТНК практически на все сферы жизнедеятельности человека и государства и негативные последствия этого процесса и стало одной из причин появления антиглобалистского движения.

О преимуществах и недостатках неолиберальной модели споры и дискуссии не утихают и скорее всего будут продолжаться до тех пор, пока не будет предложена новая модель развития мировой экономики с «человеческим лицом». Главным уязвимым местом неолиберализма, по убеждению многих исследователей, является практика, которая закрепляет достижения блага не для всех, а лишь для немногих.

В результате произошло переосмысление обществом своей роли в международных процессах. Одновременно с ослаблением чувства единения и принадлежности к государству происходит зарождение нового процесса, связанного с поиском иного сообщества, способного повлиять на тенденции, которые происходят в мире.

Таким образом, неолиберальная глобализация является основной причиной возникновения антиглобалистского движения. Ожидания, связанные с проведением масштабных неолиберальных реформ, которые должны были привести к общему улучшению уровня жизни, экономического роста, значительного сокращения отставания стран Юга от стран Севера, не оправдались. В конце XX в. усилились как экономические, так и социальные, экологические, культурные и другие проблемы. При снижении роли национальных государств в решении этих вопросов и увеличении значимости международных институтов произошло ослабление социально-экономической защищенности большого количества людей.

Это, в свою очередь, стало толчком к появлению антиглобалистского движения.

Рассматривая сущность антиглобалистского движения мы должны уделить особое внимание категориям, связанным с ним.

Антиглобализм — это синтез идеологий, система взглядов, направленных против негативных последствий глобализации.

¹ Сорос Дж. О глобализации / пер. с англ. А. Башкирова. — М., 2004. С. 23.

Сегодня термин «антиглобализм» превратился в так называемый бренд-зонтик, который был навязан средствами массовой информации и под которым сосуществуют и развиваются разнонаправленные, иногда противоположные движения и идеологии¹.

Другой термин, подобный антиглобализму — альтерглобализм, — по мнению многих исследователей, более четко передает характер протестного движения, выступает не против глобализации вообще, а только против ее негативных последствий.

Антиглобалистское движение — это общее название общественных организаций, инициативных групп, движений, которые ведут борьбу с социальными, политическими, экономическими, экологическими и другими последствиями глобализации.

Альтерглобалистское движение — по убеждению некоторых участников антиглобалистского движения, является более корректным и правильным названием протестного движения. Однако термин «антиглобалистское движение» является более распространенным и общеупотребительным, поэтому мы используем в нашей работе именно этот термин.

Заметим, что понятие «антиглобалистское движение» как общественно-политический процесс работает в трех зонах.

Центральная зона, которая составляет ядро движения состоит из организаций, которые одновременно соответствуют двум принципиальным критериям:

- участие в зеркальных акциях, связанных с проведением крупных международных саммитов и конференций;
- наличие в программных документах и публичных заявлениях требований, направленных на борьбу с неолиберализмом.

При использовании таких критериев количество организаций, которые могут считаться собственно антиглобалистскими, четко сужается к организациям, которые участвуют в формировании общественного мнения при принятии и по поводу решений международных организаций. Дополнительным критерием определения «ядра» может быть фактор времени: большая часть ядра антиглобалистских организаций появилась после 1997 г. часто в результате серии акций или компаний в СМИ (АТТАС, Indymedia, Ya Basta, Direct

¹ Антиглобализм и глобальное управление: доклады, дискуссии, справочные материалы / под ред. Д. Н. Пескова. — М., 2006. С. 87.

Action Network, No Logo и др.). Все выделенные критерии работают для всех организаций, наиболее упоминаемых в прессе. Названные критерии могут считаться работающими и адекватными еще и потому, что общественное мнение и борьба за ее формирование является приоритетным направлением деятельности антиглобалистов.

Ближний круг, ближе к ядру состоит из организаций, которые могут не участвовать в протестных акциях (или участвовать на нерегулярной основе), но признаются ядром движения антиглобалистскими. Чаще всего речь идет о профсоюзах, религиозных организациях, организациях в странах третьего мира и экологические организации.

Внешний круг состоит из организаций, называющих себя антиглобалистскими, но которые ядром движения таковыми не признаются. Чаще всего такие организации заявляют о своей борьбе с неолиберальной моделью глобализации или ее проявлениями, однако по ряду причин не включены в сеть антиглобалистского движения и не участвуют в его акциях.

Теоретически может быть выделен следующий круг организаций, называемых в прессе или в научной литературе антиглобалистскими, однако они себя таковыми не считают¹.

Американский финансист Джордж Сорос считает, что глобализация породила широкую волну протестов. Движение антиглобалистов призывает к уничтожению международных институтов, поддерживающих международную торговлю и глобальные финансовые рынки².

Дискуссионным остается вопрос о факторах, вызвавших развитие и распространение антиглобалистского движения.

По мнению известного французского активиста антиглобалистского движения, секретаря международного комитета организации АТТАК, автора книги «Альтернативный глобализм: новые мировые движения протеста» Кристофа Агитона термин «антиглобалистское движение» возник после массовых выступлений противников ВТО в Сиэтле³.

¹ Антиглобализм и глобальное управление: доклады, дискуссии, справочные материалы / под ред. Д. Н. Пескова. — М., 2006. С. 91.

² Сорос Дж. О глобализации / пер. с англ. А. Башкирова. — М., 2004. С. 26.

³ Агитон К. Альтернативный глобализм: новые мировые движения протеста / под общ. ред. Ю. Марковой ; [пер. с франц. Е. Константинова и Е. Кочетыговой]. — М., 2004.

Однако, по мнению автора, это определение отрицается самими активистами. Одни из них утверждают, что настроены на борьбу не против глобализации вообще, а против «либеральной глобализации» или «глобализации корпораций». Другие считают себя сторонниками «другой глобализации», а именно альтерглобалистского движения. Анализируя причины побед этого движения, автор предполагает, что одной из них стал тот факт, что со временем они пришлись на один из переломных моментов в истории, когда и небольшие силы могут нанести существенное влияние на развитие общества. К тому же противоречия, рожденные глобальным капитализмом и деятельностью ТНК, увеличивают шансы на победу новых движений.

В целом можно отметить, что социальная глобализация или глобализация народов противостоит неолиберальной глобализации или глобализации капитала¹.

При всех различиях во взглядах все представители антиглобалистского движения в целом привержены традиционной системе ценностей, основанной на гуманистических идеалах, представлениях о необходимости солидарности и стремление к справедливости как доминанты общественного развития.

Таким образом, рассмотрев все вышеизложенное, мы можем сделать следующие выводы:

Во-первых, стоит отметить большое количество трактовок, теорий, вариантов определений вышеупомянутых понятий. Причем их универсальных аналогов не существует ввиду противоречивости феноменов, явлений и процессов, которые они обозначают.

Во-вторых, отношение исследователей к глобализации и антиглобализму является достаточно неоднозначным. Существует большое количество сторонников и противников этих процессов.

В-третьих, понятие глобализации нами понимается как сложный неоднозначный процесс, при котором происходит все большее стирание экономических границ, причем основными актерами глобализирующегося мира являются уже не национальные экономики, а транснациональные корпорации, доходы которых превышают бюджеты некоторых стран и регионов в целом.

¹ Антиглобализм и глобальное управление: доклады, дискуссии, справочные материалы / под ред. Д. Н. Пескова. — М., 2006. С. 110.

В-четвертых, с принятием «Вашингтонского консенсуса» получило развитие понятие неолиберальной глобализации, которая привела к росту влияния таких международных организаций как ВТО, МВФ, Всемирный банк и т. д., позволила значительно увеличить доходы крупных ТНК. Неолиберальная глобализация породила целый ряд проблем, которые стали причиной появления международного антиглобалистского движения.

В-пятых, антиглобализм — это совокупность идеологий направленных против негативных последствий глобализации.

В-шестых, антиглобалистское движение — это совокупность различных международных, региональных, локальных организаций, которые не согласны с нынешней моделью развития глобализации, или выступают вообще против нее, основной формой борьбы считают акции протеста, которые могут быть как мирными, так и наоборот, активно используют современные информационные технологии и не признают любых проявлений иерархической структуры построения своих организаций.

© Трофименко Н. В., 2014