

простирались сады. Были сады и у подножья мыса, на котором в прошлом располагалось укрепление Кальмиусской паланки, затем базар и две церкви, а теперь – здания бывшего ДОСААФ и апелляционного суда, другие строения. Читатель вправе спросить: почему сделана оговорка о современных названиях улиц? Дело в том, что они обрели собственные имена только 28 сентября 1876 года, т.е. через 49 лет после того, как архитектор Македонский поставил на карте, о которой здесь шла речь, последнюю точку.

Использованные источники

1. Божко Р. П., Якушенко Л. С., Агабеков Г., Новиков А. Мариуполь православный. – Мариуполь, 2011 – 82 с.
2. Главная часть города Мариуполя. 1827 год // Фонды МКМ. – № 3368–Д.
3. Мариуполь и его окрестности. – Под. ред. Г.И. Тимошевского. – Мариуполь, 1892.
4. Буров С. Мариуполь. Былое : телепрограмма // ТРК «Сигма». – 2010. – 23 октября.
5. Редут // Энциклопедический словарь / под ред. И. Е. Андреевского и др. – Т. XXVI (51 п.т.). – СПб. : изд-во Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, 1899. – С. 472.

Елена Дейниченко

КИРПИЧНЫЙ СТИЛЬ В МАРИУПОЛЕ

Кирпичный стиль – своеобразное архитектурное направление, которое выражалось в замене лепных украшений на стенах зданий кирпичным декором. Распространившись в Российской империи в конце XIX – начале XX века, это направление опиралось на богатую культурную традицию, используя достижения архитектурных стилей разных эпох. В России, особенно центральной, издавна строили кирпичные с изразцами храмы, и эта традиция легла в основу кирпичного зодчества. В царствование Екатерины II появились романтические кирпичные здания, построенные в псевдогоthicеском стиле. При Николае I стали строить казенные учреждения в кирпичном варианте Ренессанса – военно-гражданском стиле. Считается, что на этой основе и вырос рациональный и одновременно романтический кирпичный стиль [13]. На Украине с ее богатством глины и керамики кирпичный стиль получил очень широкое распространение [17].

Как отмечал Ю. Н. Бубнов, *"рисунок кирпичной кладки, фактура и цвет лицевого кирпича представлялись основными средствами художественной выразительности, все это предопределило появление кирпичного стиля"* [3]. Место кирпичного стиля среди других стилей неоднозначно. В большинстве случаев считают, что он возник как ответвление рационализма, испытывал влияние историзма и эклектики, русского стиля, позже – модерна [2; 3; 4; 17]. Отсутствие целостного художественного стиля породило название кирпичный стиль [16; 17]: он стал *"рационализацией эклектики для массового и утилитарного строительства"* [10].

В целом кирпичный декор *"трактуются подобно формам традиционных стилей: те же приемы размещения, симметрично-осевая композиция, фронтальность, использование цвета как средства выделения отдельного мотива"* [7].

Специалисты выделяют ряд положительных черт, повлиявших на распространение кирпичного стиля в странах Европы. Большинство таких факторов характерно и для Мариуполя [2; 7]:

- широкому использованию кирпича способствовали его прочность и экономичность этого строительного материала;

- кирпичная кладка подходила для зданий различного назначения (культовые сооружения, промышленные и хозяйственные объекты, общественные здания);

- оригинальность и выразительность облика строений *"достигалась простейшим путем"*: красные кирпичные здания оживляли хмурые городские пейзажи; становилась менее заметной копоть, густо оседавшая на стенах домов;

- как результат, модное веяние стимулировало развитие производства кирпича и массовое дешевое строительство.

Популярности стиля способствовало расширение строительства заводов, складов, казарм и других подобных сооружений, уменьшение расходов на возведение и эксплуатацию которых имело решающее значение. В связи с этим, кирпичный стиль иногда называют казенным или фабричным [3].

Историки архитектуры выделяют две основные черты кирпичного стиля:

- отказ от штукатурной отделки, открытая кладка стен;

- замена лепнины узорами, выложенными из кирпича [16].

Кирпичный узор либо образовывался при нестандартном способе кладки, либо обеспечивался использованием так называемого **«лекального кирпича»** (как говорят каменщики, «штучный набор»). Лекальный кирпич использовался при кладке сооружений с кривыми очертаниями – карнизов, углов, арок [8]. Вероятно, так и были собраны уникальные кирпичные маскароны на построенных В. А. Нильсеном зданиях (ул. Георгиевская, 11 и ул. Семенишина, 49). Неслучайно В. Хохолов отмечал, что кирпичный стиль *"демонстрировал практически неограниченные возможности"*.



**Здание бывшего Мариупольского низшего
технического училища
(ул. Митрополитская, 61)**

Как подчеркивал Ю. Н. Бубнов, характерные черты кирпичного стиля были обусловлены конструктивно-технологическими качествами кирпича как строительного материала: кирпич служил *"стилеобразующим фактором, определяющим специфические особенности именно кирпичной архитектуры"* [3].

Рассмотрим основные архитектурные элементы кирпичного стиля, которые нашли отражение в мариупольских зданиях.

Характерным для данного стиля является **ступенчатый узор** [3]. Его рельеф образовывался «выступами и западами кирпича», выпуск которого можно было сделать не более чем на 7 см. Более значительные выступы за плоскость стены выполнялись только ступенчатым напуском кирпичей.

В Мариуполе в этом отношении наиболее интересны такие объекты: здание, в котором сейчас располагается Мариупольский профессиональный металлургический лицей (ул. Митрополитская, 61, около центрального рынка), так называемый «дом доктора Гампера» (ул. Земская, 45), «дом с крестами» (ул. Итальянская, 30). Все эти здания отличают разнообразные орнаменты, образованные небольшими ступенчатыми выступами (**дентикюлы** или **«сухарики»**) [14; 15, с. 59] либо рядами миниатюрных арок. Центральный фасад дома Гампера украшен небольшими нишами. Подобные **ниши** расположены и на столбцах в верхней части здания металлургического лицея.

Более крупная ниша украшает фасад дома № 30 по ул. Итальянской. Выемки в форме крестов выделяются на столбцах над крышей. Подобные дома с нишами, в которых нередко устанавливались скульптурные изображения Мадонны, и сейчас можно увидеть, например, на улицах Львова – города-побратима Мариуполя. Дом по ул. Итальянской находился рядом с римско-католической церковью и строился, скорее всего, как одна из прилегающих построек, что и обусловило его архитектурный облик. В книге «Мариуполь и его окрестности» сказано: *"Церковь расположена в середине ограды, имевшей форму четырехугольника... К восточной стороне церковной ограды примыкает у Докторского спуска небольшой дворик, в котором находится дом для священника"* [12, с. 146–150]. Если внимательно рассмотреть дореволюционную открытку с видом на костел и Итальянскую улицу, можно заметить за зданием костела очертания верхней части здания со столбиками на крыше. Вероятно, «дом с крестами» и есть тот самый *"дом для священника"*.

Следует отметить, что указанные здания внешне напоминают здание мариупольского земства, изображение которого сохранилось на старых видовых открытках. Так, здание металлургического лицея похоже структурным оформлением, а здание по ул. Итальянской, 30 – кирпичным декором, в частности, – **арочным орнаментом**. Еще одна интересная деталь – шестигранная дымовая труба на крыше металлургического лицея, напоминающая ажурную башенку со стрельчатыми окошками. Она уникальна для Мариуполя, но подобное оформление дымоходов было распространено и в других городах Российской империи. Пример – восьмиугольная дымовая труба с кирпичным декором в верхней части на одном из зданий Оренбурга [9].

Еще одно здание, богато украшенное дентикулами и арочным орнаментом, – дом напротив универмага «Украина», практически скрывшийся за торговыми пристройками. До недавнего времени здесь располагался ликероводочный завод, а еще раньше – казенный винный (или акцизный) склад. Особенно интересно смотрится на ассиметричном фасаде карниз с глубокими ступенчатыми арочками – навесными псевдобойницами (так называемые **машикули** [14]) и с массивной, выступающей над основной крышей, аркой, опирающейся на две остроконечные ниши. Как оказалось, такое уникальное для нашего города архитектурное оформление – реализация типового проекта. Это не удивительно, так как в начале 1900-х годов казенные винные склады строились массово и были одним из этапов, окончательно закрепивших за государством монополию на алкогольную продукцию. На многочисленных старых видовых открытках, представленных в сети Интернет, такие здания винных складов встречаются в Кургане (областной город в составе Уральского федерального округа), Царицыне (позже – Сталинград, ныне – Волгоград, РФ), Сарапуле (город в Удмуртской Республике, входящей в состав РФ), Черкассах. Постройки эти – двухэтажные, и отличаются от мариупольской декоративными надстройками на крыше в центральной части фасада. Подоб-



Здание бывшей католической общины г. Мариуполя (ул. Итальянская, 30)



Здание Мариупольского уездного земства (не сохр.)

ным образом оформлен винный склад в городе Кирове (областной центр РФ). На кировском здании с пристроенным позже (как и в Мариуполе) третьим этажом расположен менее глубокий машикульный карниз, полностью изменена правая часть сооружения; в верхней части арки – дата постройки (1901). В отличие от мариупольского, оно – утвержденный памятник архитектуры [6].

На некоторых мариупольских зданиях встречается элемент, который напоминает нечто среднее между арочным орнаментом и машикульным: ряды концентрически углубляющихся двухступенчатых ниш (например, пр. Ленина, 35 и пер. Кузнечный, 7). На здании на пер. Кузнечном они чередуются с орнаментом из квадратных ступенчатых углублений. Подобные концентрические квадраты или прямоугольники в архитектуре получили название «**ширинка**» [14]. Горизонтальные ряды ширинок можно также увидеть на доме № 61а по ул. Итальянской, вертикальные – на группе зданий по ул. Греческой, 77 и 79. Особенно интересно этот элемент смотрится на здании ДК «Молодежный» (в прошлом – гостиница «Континенталь»): вертикальные ряды между окнами третьего этажа – двойные, а верхний горизонтальный ряд дополнительно украшен ромбиками внутри каждого углубления.

Еще один тип орнамента, встречающийся практически на всех мариупольских зданиях, построенных в кирпичном стиле, – **поребрик** – вид кирпичной кладки, при которой один ряд кирпичей укладывается под углом к наружной поверхности стены [14]. Как правило, зубцы поребрика образовывались короткой стороной кирпича, но иногда кирпичи ставились вертикально, складываясь в более широкий орнамент (ул. Митрополитская, 35).

Конструкция рядовой перемычки ограничивала ширину окон. Их увеличение требовало введения разгрузочных арок и перемычек с большой несущей способностью (лучковых, полуциркульных), а в некоторых случаях – металлических или железобетонных внутрстенных конструкций [3]. Одна из особенностей архитектуры кирпичного стиля, обусловленная этим требованием, – в тех частях здания, где могли бы быть более широкие окна, объединялись два узких под одной аркой (ул. Николаевская, 22). Подобные окна, вероятно, были и на здании по ул. Николаевской, 28, на фасаде, выходящем на ул. Харлампиевскую, но арки практически разрушились, и сейчас угадываются только их слабые очертания (в прошлом здесь располагалась одна из синагог).

В кирпичном стиле стены над окнами украшались самыми разнообразными архитектурными элементами. Не исключено, что это также способствовало укреплению конструкции. Один из таких элементов – небольшой карниз над проемом окна, так называемый **сандрик** [15, с. 86]. Примерами могут служить дом № 32 по ул. Пушкина, верхние этажи зданий № 17 по ул. Торговой (в прошлом – реальное училище Гиацинтова) и № 82 по ул. Пушкина (известно старожилам как «здание радиоузла»).

Особый интерес представляет дом № 46 по ул. Фонтанной. Сандрики над его окнами опираются на **замковые камни** (клинообразный элемент в вершине свода [15, с. 61]). Сбоку сохранился резной деревянный навес над крыльцом, нехарактерный для нашего города с его изобилием кованых решеток. Оконные проемы украшают **гутты** или **регулы** – маленькие треугольники в виде капель [15, с. 58]. В академической архитектуре гутты – стандартное украшение определенных деталей в постройках дорического ордера. В Мариуполе гутты – завершение разных архитектурных элементов на стенах зданий, не имеющих отношения к ордерной архитектуре.

Большая часть мариупольских сандриков над окнами завершается фронтонами. Наиболее простые из них – со скругленным или треугольным завершением – могли чередоваться между собой (например, ул. Торговая, 17 и пер. Кузнечный, 7). Вместо таких фронтонов иногда использовались более сложные декоративные элементы – **кокошники** или **коруны**, образованные сочетанием треугольных и полукруглых фрагментов.



Фронтон здания по улице Фонтанной, 73

В Мариуполе встречаются коруны нескольких типов. Это могут быть два полукруга и треугольник между ними, образующие такой ряд над каждым окном (ул. Итальянская, 61). В другом случае – это два полукруга, заостренные в верхней части (ул. Митрополитская, 38 и ул. Торговая, 88). Третий тип – два соединенных полукруга и опирающийся на них треугольник в центре, образующий ромбовидный фрагмент. Треугольник при этом может быть либо совсем маленьким (ул. Греческая, 77 и 79), либо одного размера с полукругами (ул. Итальянская, 67). Еще один вариант коруны больше других оправдывает свое название: два полукруга, иногда чуть вытянутые по бокам, сливаются с центральным треугольником, напоминая по форме корону (здание на углу улиц Земской и Фонтанной). Особенно интересно в этом плане бывшее здание гостиницы «Континенталь»: окна первого этажа украшены корунами, окна второго – двойными заостренными полукругами, а над угловым окном – оригинальный вариант третьего из рассмотренных типов сандриков (на два полукруга опирается третий, заостренный, а не треугольник).

Необычно украшена верхняя часть здания, в котором размещен паспортный стол Жовтневого района (ул. Фонтанная, 73). Треугольные фронтоны над крышей разорваны маленькими чердачными окошками. Каждое окошко по бокам украшено лепными **волютами** – спиралевидным завитком с кружком («глазком») в центре [14; 15 с. 55]. Точно такие же фронтоны – на доме № 2 по ул. Торговой. Правда, после ремонта заштукатуренные волюты превратились в обычные капли, но на боковой стене, со стороны балки, они сохранились в первозданном виде. Подобное прямоугольное окошко с волютами можно увидеть на крыше дома № 36 по ул. Николаевской, но спирали здесь крупнее.

Еще одно требование, прилагаемое к архитектуре в кирпичном стиле, было связано с большой шириной помещений общественных и промышленных зданий: нужно было увеличивать несущую способность простенков. Для этого с наружной стороны устраивались **пилястры** [3].

В Мариуполе полноценные пилястры на зданиях, построенных в кирпичном

стиле, можно увидеть, например, на Кузнечном переулке (№ 7), на ул. Торговой (№ 88). Значительно чаще в нашем городе встречаются маленькие **наборные полуколонки**, которые украшают ровные фрагменты стен (ул. Фонтанная, 73 и ул. Итальянская, 54), кирпичных ворот (ул. Греческая, 77) или расположены по бокам окон с корунами.

Еще одна особенность, характерная для зданий кирпичного стиля и, вероятно, способствующая укреплению стен, – многочисленные горизонтальные пояски-выступы, расчленяющие стены зданий, так называемые **тяги** [14]. Как правило, они представляют собой ровную линию, но в отдельных случаях изгибаются, обрамляя окна (дом на углу ул. Митрополитской и ул. Торговой, дома № 24 по ул. Греческой, № 63 по ул. Артема). Кроме того, стены часто рустировались (**рустом** или **рустовкой** называлась рельефная кладка [14]). При этом полосы-впадины могли имитировать крупную кладку, разбивая стены на прямоугольники (ул. Кузнечная, 25), а могли делить плоскость стены на полосы, часто сходясь при этом лучами над оконными проемами (ул. Митрополитская, 1). Считалось, что, оживляя плоскость стены игрой светотени, рустика создает впечатление мощи, массивности здания.

Среди изобилия элементов декоративной кирпичной кладки, встречающихся на ряде мариупольских зданий, оригинально выделяются **«тележные колёса»** на доме № 22 по ул. Харлампиевской, **двухсторонние завитки** (вероятно, варианты соединенных волют) на доме № 77 по ул. Греческой, **«галочки»** на доме № 21 по ул. Семенишина.

Кирпичная кладка была *"главным художественным компонентом архитектурного облика зданий"* [2]. Но в некоторых случаях обращались к дополнительным способам декорирования наружных стен [11; 13; 16]:

- кирпичная кладка из полихромного кирпича (например, двухэтажное здание по ул. Митрополитской, рядом с медицинским училищем, дома № 31 и № 80 по ул. Артема, № 78 по ул. Земской);

- использование печных и каминных изразцов – цветных глазурованных или скульптурных терракотовых, не покрытых глазурью (дома № 13 и 13а по ул. Георгиевской);

- незначительное употребление лепных деталей.



Часть фасада здания бывшей гостиницы «Континенталь»
(ул. Харлампиевская, 17)

В ряду полихромных зданий необычно выглядит дом № 8 по ул. Энгельса, отдельные фрагменты стен которого выложены гладким камнем. Следует отметить, что кирпич разного качества и цвета использовался не только для создания полихромного рисунка стены. Очень часто дворовые стены выкладывались из красного кирпича, а уличная стена (в угловых домах – две стены) облицовывалась более светлым, фасадным кирпичом (ул. Георгиевская, 11; ул. Николаевская, 28 и 74; ул. Семенишина, 36 и 44). В более бедных домах с краснокирпичными уличными стенами дворовые стены могли выкладываться из известняка (примером долгое время служил дом на углу улиц Торговой и Готфейской, сейчас, к сожалению, разрушенный), иногда перемежающегося с рядами кирпичной кладки (ул. Николаевская, 75). На ул. Малофонтанной сохранился заброшенный дом, у которого все стены, в том числе уличная, представляют собой сочетание известняка и красного кирпича.

Интересно замечание В. Хохолева, исследователя кирпичного стиля Екатеринослава: *"Лепные изделия делались по заказу домовладельца из гипса, керамики, чугуна. Дома получались неповторимые еще и по той причине, что детали для лепки изготавливались один раз, а потом формы разбивались"* [16]. Сложно определить, насколько это утверждение относится к мариупольским зданиям, но на некоторых из них еще сохранились подобные индивидуальные черты:

- часть фасада здания, в котором располагалась гостиница «Континенталь» (выходящая на ул. Харлампиевскую), украшена чугунными «апликациями», напоминающими по форме геральдическую лилию;

- «полуарочные» окна второго этажа дома № 22 по ул. Николаевской обрамляют небольшие лепные ветви с листьями;

- по бокам от круглого окошка над крышей дома № 44 по ул. Фонтанной сохранились лепные вставки-надписи – год постройки (1911) и едва различимые для прохожих, но четко видимые на цифровой фотографии буквы «А», «С» (вероятно, инициалы).

Считалось, что пластичные и цветовые эффекты придавали кирпичным стенам особую выразительность.

В каждом городе складывался свой особый вариант кирпичного стиля, обусловленный условиями жизни, климатом, ментальностью населения. Например, в отраслевой литературе утвердилось название такого варианта, как «екатеринославский кирпичный стиль» [1; 5; 10; 16]. Он, вероятно, сильно повлиял на мариупольский, так как Екатеринослав был для нас губернским городом, как минимум, распространявшим типовые проекты. В Екатеринославе в рамках кирпичного стиля с его *"изящными уличными и скромными дворowymi фасадами домов"* были реализованы все течения стиля эклектики. Заметное влияние он оказал и на постройки в стиле модерн: *"его специфическая техника причудливым образом переплелась с новыми архитектурными формами, определив таким образом характер застройки всей исторической части города"* [16]. Подобная ситуация сложилась и в Мариуполе.



Улица Николаевская, 85. Фото нач. 1990-х (слева) и нач. 2000-х гг. (справа)

Наиболее декорированные и значительные по размерам здания, построенные в кирпичном стиле, служили градостроительными акцентами; менее значительные также играли заметную роль в общей застройке города. Занимая целые стороны кварталов (улицы Торговая, Фонтанная), они создавали локальные ансамбли. Отдельные дома, хотя и выделялись в прошлом цветом, благодаря общности принципов ритмического построения фасадов и деталей все-таки не представляли собой чужеродного элемента.

Здания, построенные в кирпичном стиле, сегодня воспринимаются по-разному. Многие из них, оштукатуренные и окрашенные подобно окружающим их домам, мало чем отличаются от них, и не всегда распознаются с первого взгляда. Примером может служить дом № 85 по ул. Николаевской. На фотографии начала 1990-х годов, сделанной специалистами научно-проектного института «Укрпроектреставрация» во время исследования исторической части Мариуполя, четко виден богатый кирпичный орнамент. Сейчас же «кирпичный стиль» этого здания угадывается только по совпадению размеров элементов декора со стандартными размерами кирпича.

Использованные источники

1. Архитектура зданий города Екатеринослава (Днепропетровска) : ул. Глинки, 16 // История и современность города : фото Днепропетровска. – Режим доступа: http://foto.mail.ru/mail/n_zealand/Днепропетровск/2271.html
2. Бардышева О. Прост, как кирпич, или Что имеем – не храним? // Контраст! – 2011. – 19 апр. (№ 6). – С. 4. – Режим доступа: <http://www.konstr.me/2011/04/21/3534/>
3. Бубнов Ю. Н. «Кирпичный» стиль // Бубнов Ю. Н. Архитектура Н. Новгорода середины XIX – начала XX века. – Режим доступа: <http://www.bg-znanie.ru/article.php?nid=32520>
4. Власов В. Г. Кирпичный стиль // Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства : в 8 т. – Т. 1. – СПб. : ЛИТА, 2000. – 864 с. – Режим доступа: http://www.protoart.ru/ru/main/encyclopaedia/architecture_style/k/kirpich_style/
5. Жеребцова Л. Кирпичная история (о «екатерипославском кирпичном стиле» и своей коллекции кирпичей рассказывает П. П. Маменко, один из краеведов Днепропетровска) // Экспедиция XXI. – 2007. – № 4. – Режим доступа: <http://www.exp21.com.ua/rus/notes/66-9.htm>
6. Казённый винный склад, 1901 г. ул. Карла Маркса, 18 // Памятники архитектуры Кирова. – Режим доступа: <http://www.archidesignfrom.ru/117-kazjonnyjj-vinnyjj-sklad-1901-g.-ul..html>
7. Кириченко Е. И. Архитектурные направления // Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830–1910-х годов. – М. : Искусство, 1978. – Режим доступа: <http://www.cih.ru/am/m51.html>
8. Кирпич лекальный // Азбука строительства. – Режим доступа: http://apriori-ua.com/component/option,com_glossary/func,view/Itemid,98/catid,15/term,Кирпич+лекальный/
9. Кирпичный стиль // Архитектурные стили города Оренбурга : авторский сайт. – Режим доступа: <http://orenarch.narod.ru/kirpichniy.html>
10. Кирпичный стиль / подгот. В. Старостин // Энциклопедия Днепропетровска. – Режим доступа: <http://encdp.com/city/architecture/stili/201>
11. Кирпичный стиль // Юсупов Э. С. Словарь терминов архитектуры. – СПб., 1994. – Режим доступа: <http://www.arhidic.ru/html/k/kirpi4n3y-stil5.html>
12. Мариуполь и его окрестности : Отчет об учебных экскурсиях Мариупольской Александровской гимназии / под ред. Г. И. Тимошевского. – Мариуполь : Типо-Литография А. А. Франтова, 1892. – 461 с.
13. Российский гуманитарный энциклопедический словарь ; в 3 т. – Т. II : 3–П. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС ; Филол. фак. С.-Петербург. гос. ун-та, 2002. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Гуманитарный%20словарь/Кирпичный%20стиль/>
14. Словарь архитектурных терминов / по мат. «Архитектурно-строительного словаря» В. С. Пошлавского и др. – Режим доступа: <http://e-project.redu.ru/mos/terms.html>
15. Уайт Э., Робертсон Б. Архитектура : Формы. Конструкции. Детали. – М. : АСТ ; Астрель, 2005. – 112 с.
16. Хохолов В. Екатеринославский кирпичный стиль // Горожанин. – 2009. – 26 нояб.–2 дек. (№ 47). – С. 16. – Режим доступа: http://www.gazeta.dp.ua/read/ekaterinoslavskiy_kirpichniy Stil
17. Ясиевич В. Рационалистические тенденции // Ясиевич В. Архитектура Украины на рубеже XIX–XX веков. – Режим доступа: http://alyoshin.ru/Files/publika/yasievich/yasievich_ukr_18.html