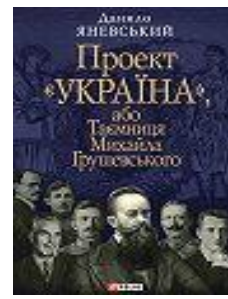


ПРОЕКТ “УКРАЇНА”: альтернативна історія

Зав. сектору читальних залів
наукової бібліотеки
Маріупольського державного
університету Л.В. Капканець

**ІСТОРИЯ – СКАРБНИЦЯ НАШИХ
ДІЯНЬ, СВІДОК МИНУЛОГО,
ПРИКЛАД І ПОВЧАННЯ ДЛЯ
СЬОГОДЕННЯ, ЗАСТЕРЕЖЕННЯ
ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО.**

М. СЕРВАНТЕС



Видавництво «Фоліо» у 2010 р. започаткувало серію книг «Проект Україна» - для тих українців, які мають бажання дізнатися про відомі та невідомі сторінки історії України, ознайомитися з альтернативними точками зору авторів на ці події. Автори популярно та стисло, але на науковому рівні висловлюють свій власний погляд на визначні постаті та події у вітчизняній історії.

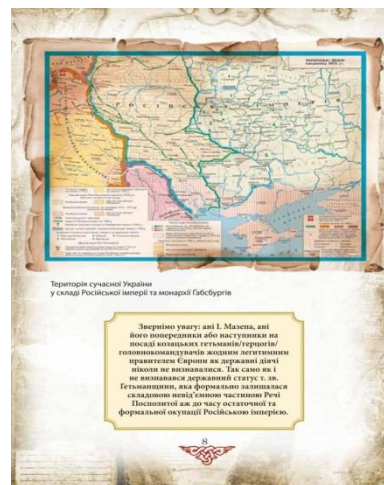


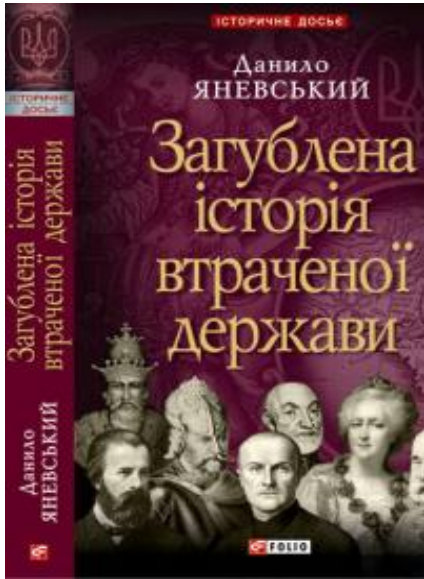
Яневський Д.Б. Проект «Україна». Відомі історії нашої держави / Д.Б. Яневський. – Харків : Фоліо, 2014. – 287 с.

У книжці розповідається про те, що відбувалося на землі, яка зараз називається Україною, починаючи з середини X ст. до об'єднання 1386 року Королівства Польського та Великого князівства Литовського (до складу якого входила сучасна Правобережна Україна), а потім – до ліквідації полкової системи Гетьманщини та утворення 1781 року Київського намісництва, яке охоплювало всю територію сучасної України від Дніпра до Збруча. У книжці автор висловлює свій власний погляд на історію України і підкреслює, що історія Русі/України – це складова історії країн Центральної та Східної Європи.

Яневський Д.Б. Проект «Україна». Відомі історії нашої держави: продовження 1774-1914 рр. / Д.Б. Яневський. – Харків : Фоліо, 2015. – 285 с.

У книжці продовжується розповідь про події, що відбувалися на території сучасної України після її окупації Російською імперією та монархією Габсбургів у 1781–1914 роках. В основу цієї розповіді покладені узагальнені висновки білоруських, литовських, польських та українських науковців, які показали, що уніфікаційна політика російських окупантів була спрямована на знищення культурної, національної, релігійної, мовної ідентичності окупованих народів, тоді як на землях, які опинилися під австрійською владою, відбувався соціальний, економічний, політичний, культурний розвиток населення. Але завжди були вільні та небайдужі люди, які у різні часи намагалися зробити Україну «ідеальною» правовою державою для всіх народів, що її населяли.





Яневський Д.Б. Загублена історія втраченої держави / Д.Б. Яневський. – Харків : Фоліо, 2014. – 252 с.

Книга є навчальним посібником для політиків, журналістів, політологів та любителів з написання, переписування та удосконалювання Конституції України. На думку автора, вони – поза політичним зафарбуванням – не мають поняття, яку країну заповзятю взяли розбудовувати і якою керувати. Агресивне невігластво, неповага до опонентів та партнерів, клептоманія, безвідповідальність та принципова безпринципність - це головні риси сучасного українського політика. Країна колосальної та незбагненної культурної традиції, її громадяни, яких зневажливо називають "населенням", є лише ресурсом для задоволення їх первинних рефлексів, задовольнити які можна, лише використавши засадничі поняття: "БОГ", "ПРАВО", "ЗАКОН", "СОВІСТЬ", "КУЛЬТУРА", "ЛЮДИНА", "ОТЧИНА".



ні перенні володарі не відчу-
ди – іншої влади зберег до
номосередних володарів «єст
ті про та приват, які мали
можливі його клясти».
Аналогічно чинили і король
Польщі, 1389 р. Казимир при-
слав до коронних земель Ки-
ївська, Чернівецька та Пере-
ніславська князівства, а собі
спеціальним законом санкціо-
нував для українців право «вільним
вирішенням при коронуванні
і після нього правити корону-
ватися, якби користувалися
влада: Служби запровадили у життя поновіше став
влада: адміністративній пойді номосередних князівства на
можливість та понути.

неодноразо підтверджувався, наприклад, спеціальними
актами 1433 р. та 1507 р.
Головна причина відмови великих князів литовських
від жорсткої централізованої моделі управління, як це
можливо в Бремені, полягає в тому, що «Литва і
територіально, і демографічно, і, що найважливіше, куль-
турно мовною є руської мови». При цьому авторе єдині
представники відмови від претензій на самостійне
власне державне життя. Різко відмовили на своїй князів-
стві державних влад, не отримували не тільки від відом-
ленні своєї «власної держави», а й понути до утворення
у державі земель окремої руської політичної еліти
в рамках Великої князівства Литовського. Руські князі
та шляхта Гетьманщини звернулися на князе українсь-
ко-польське «співробітництво» як заступу ширшої
автономії цієї землі. Українська еліта відмовилася від
князьків претензій на історичні «співробітництво» на місцевій
терит., на противіт оформлення особистої політичної еліти
на території «власної цієї держави».

Щи правді та приваті влади, так скажіть, своїм власним
закладам, історичні та громадянські за князьків, литовсь-
ко-польським правним норми та настанов – будь-які
персональні зміни в вільному керівництві держави або
скасування, перенесення і адміністративному статусі тієї чи
іншої території (землі, волості, ширі адміністративної
одиночній или норми не нормальні. Причина полягає в
особливостях польської інтервентської моделі: «я Корони,
на відміну від інших європейських емоцій... обов'язково
прилучили територію як суверенізовані населенням
влади корони. Після Калитири Великого, який мав територію
держ., Польща претендує на історичні і док. александрівської
держ.» При цьому «оскільки земля історичною землею Польщі,
чи то на Правобережжі суцільної України, чи то у Схід-
ноку Польщі», чи то на литовських територіях, «яє самі
політика і управління самостійної правосудної влади та
повної універсальної повноважень за польськими князів...»



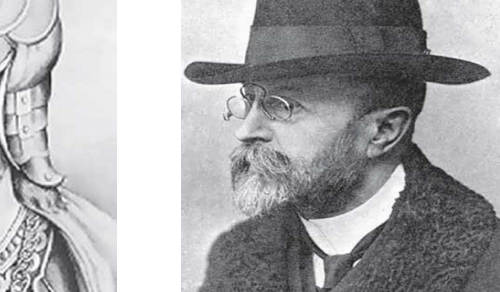
були реалізовані він в 1917–1920 рр., він в 1991–2007 рр.
Самодія, як і на початку минулого століття, говоривши
словами С. Шелудяка, «зривається історично, відомою
політичною ситуацією, керувалися захищати політичний
організмів».

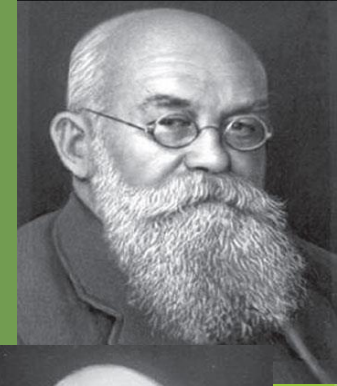
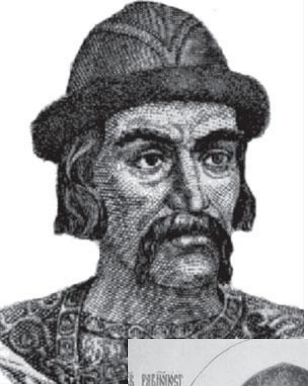
А. ШЕНТНИЦЬКИЙ
Показати і старий український руху. Доктор
права, доктор мови, доктор Філософії, 52 років.
На думку сучасного світового
доклада діяльності Митро-
полита Андрея, єврейський
наступ на чолі митрополита
Антонія. Саме він впливом
світського Андрея Шен-
тницького прийняв монашій постриг, всту-
пивши до митрополита Василія
Великого, що стало «перелом-
ним моментом його повернення до
вченням історично-правової традиції
на чолі Церкви, Митрополит
Андрей запровадив єврейсько-
му новинаж – у богослужбові
закласти єврейсько-правові
стали ужити українську мову. Саме він зробив це один
невсвідомий кроку у справі національної історичної
проблеми українського православ'я «Україна», «судячи з
всього, це єврейсько-правові, українська, українська».
Саме Шен-тницький «принцип, зрозумів». Саме Митрополит
Андрей надав історично-правові підстави перенесення
національного університету у Львові – «ні як посади до
австрійського парламенту та між-державного главнодержавного
му перенесення у цьому австрійській державній провіді та
порозумівся в цьому питанні з польським громадян».

К. ЛЕНІНСЬКИЙ
Повітря і розвиток світської освіти. Доктор права.
58 років.
«Зрозумівши в руках К. Ле-
нінського концепції. Перші
світської війни керівних ролей
і історично-культурної МЕНІ,
українському націоналістич-
ному і соціально-революцій-
ному, – укажу його сучасний
філософ – судячи про його
перетворення в односторонню
історично-культурну діяльність
української національної
національного життя» в Гали-
чині. «Керівництво мислитель
К. Ленінський як політик, може
зробити опозицію, як він був
завжди об'єктивним і суб'єктивним, спираючись на громадські
традиції. К. Ленінський не тільки собі повністю опозицію
при своє опозиції. В українській культурній ринку інтегру-
вання. Відомо, К. Ленінський був великим провідником
улі «як він єврейсько-правові була великим провідником
у історично-культурній освіті, яких території великі національні
концепції консервативності. Цей консервативний опозицій-
ний, суверенітету єврейсько-правові, українська, українська».
народ, конференції, конституційний процес, у який суцільно
і зрозумів великий націоналістичний націоналістичний процес,
конституційний процес. Цей процес був великим провідником
у національній освіті мислитель націоналістичний характер, на-
ціональній національній націоналістичний процес. Він є співтворцем
закладу української Національної Республіки».



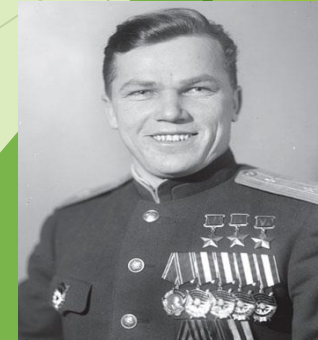
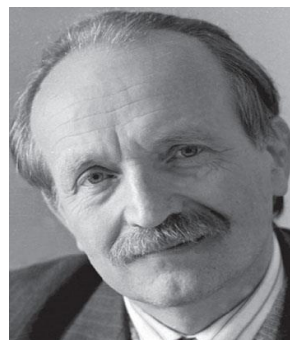
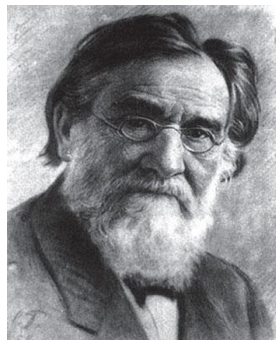
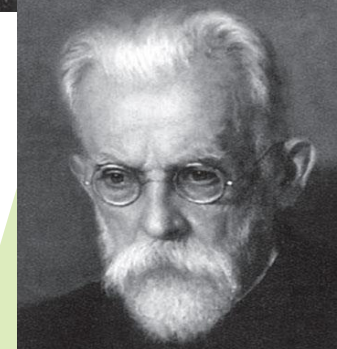
— Терпиш Я.В. Суспільно-політичні настрої та державотворчі ідеї
середньовічної України. Київ: Інститут історії України НАН України,
1997. — 144 с. — С. 11, 12-13.
— Яневський Д.Б. Мислитель українського націоналізму: історично-
політичний портрет українця. Львів: «Новий Світ-2000», 2009.
— Яневський Д.Б. Суспільно-політичні настрої та державотворчі ідеї
середньовічної України. Київ: Інститут історії України НАН України,
1997. — 144 с. — С. 11-12.

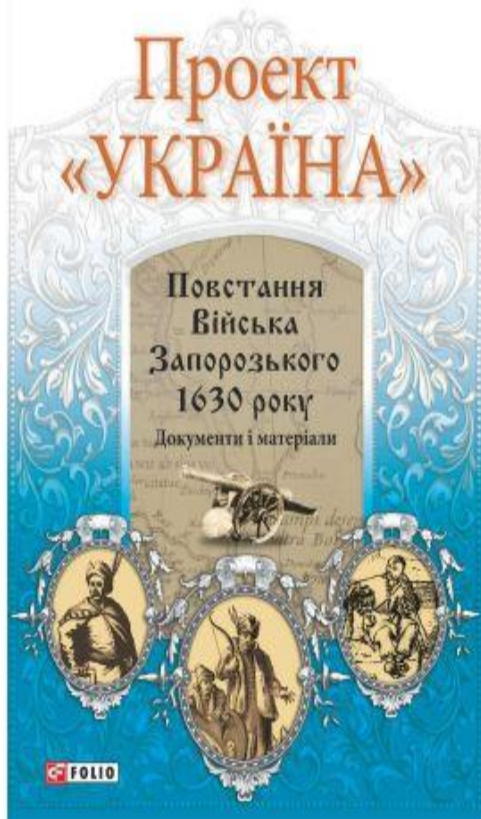




Хорошевський А.Ю. Проект «Україна». Галерея національних героїв / А.Ю. Хорошевський. – Харків : Фоліо, 2012. – 272 с.

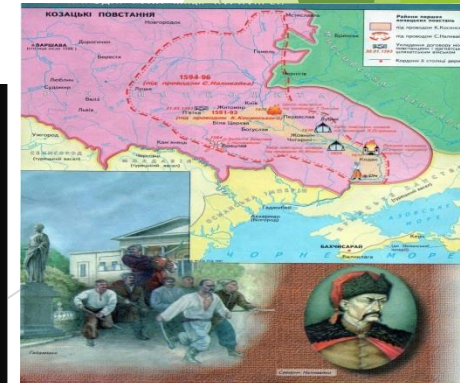
У цій книзі представлені нариси про найяскравіших особистостей минулого та сучасності, які народилися на Україні і своєю працею та талантом прославляли цю країну і вплинули на хід її історії.





Проект «Україна». Повстання Війська Запорозького 1630 року : документи і матеріали. - Харків : Фоліо, 2017. - 352 с.

У збірнику здійснено коментовану археографічну публікацію історичних документів та матеріалів, які стосуються козацького повстання 1630 року під керівництвом Тараса Федоровича та Антона Бута, найуспішнішого до Хмельниччини збройного виступу Війська Запорозького проти Речі Посполитої. До видання увійшли різноманітні джерела: акти, кореспонденція, свідчення очевидців, матеріали сеймиків та сейму Речі Посполитої, літописні згадки, присвячені цьому козацькому виступові, та інші матеріали.



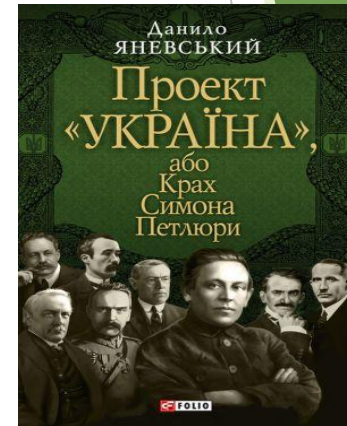


Яневський Д.Б. Проект "Україна". Грушевський, Петлюра, Скоропадський / Д.Б. Яневський. – Харків : Фоліо, 2011. – 921 с.

На сторінках цієї книги автор намагається сформулювати цілісне, несуперечливе, ясне уявлення про феномен української державності.» Автор «не зміг утриматися від спокуси сформулювати свої варіанти відповідей на питання: у чому була суть «Української революції» під проводом Української Центральної Ради і яку історію написав видатний історик Михайло Грушевський? Якою бачив Україну засновник Української гетьманської держави 1918 року Павло Скоропадський і чому загинуло це державне утворення? Хто і коли насправді створив Директорію та хто стояв за спиною Симона Петлюри? Ви дізнаєтесь, що приховують сучасні міфотворці про вітчизняну історію періоду 1917-1920 рр., і спробуєте разом із автором з'ясувати, що саме відбулося на теренах сучасної України у цей час.»

Яневський Д.Б. Проект «Україна», або крах Симона Петлюри / Д.Б. Яневський. - Харків : Фоліо, 2011. - 278 с.

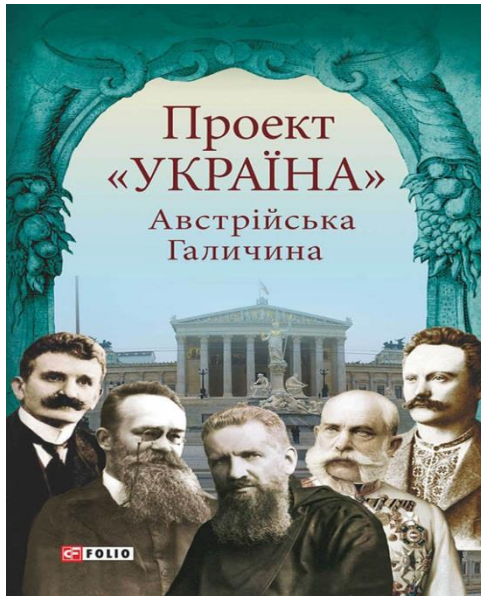
На сторінках цієї книги автор намагається з'ясувати, що саме відбувалося на теренах сучасної України від грудня 1918-го і до листопада 1920 року, в період існування так званої «другої» Української Народної Республіки.



Яневський Д.Б. Проект «Україна», або Спроба Павла Скоропадського / Д.Б. Яневський. - Харків : Фоліо, 2010. - 274 с.

На сторінках цієї книги автор намагається сформулювати цілісне, несуперечливе, ясне уявлення про феномен Української гетьманської держави 1918 року.



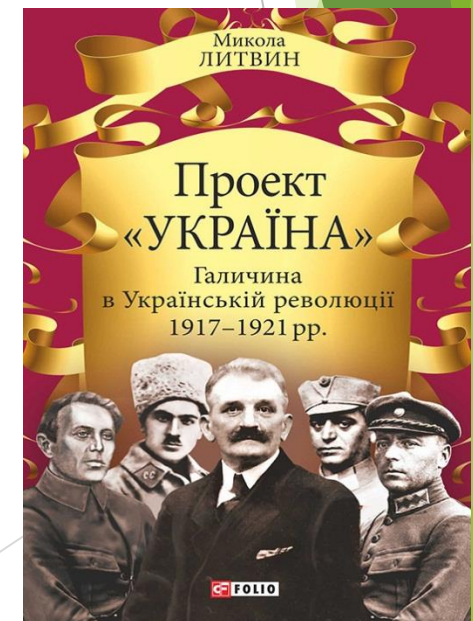


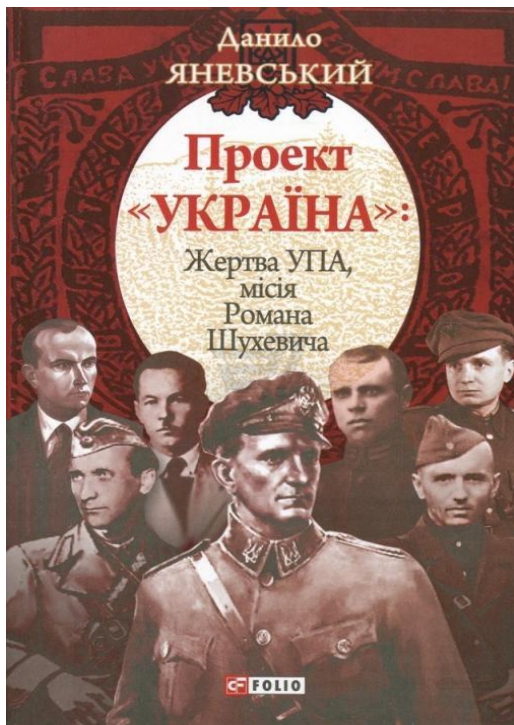
Проект "Україна". Австрійська Галичина / упоряд. М. Р. Литвин. - Харків : Фоліо, 2016. - 410 с.

Ця книга - діалог істориків, географів, літературознавців, письменників і публіцистів про час і простір підавстрійської Галичини від кінця XVIII ст. до Першої світової війни, розпаду Дунайської монархії. Насамперед показано історичну спадщину «довгого» XIX ст. У цей час у складі Австро-Угорської монархії Галичина стала нафтовим Клондайком та Ельдорадо – одним із світових центрів видобутку «чорного золота». Така подорож в австрійську/підавстрійську Галичину дозволить краще зрозуміти трагедію і велич історії не лише цього краю з кінця XVIII ст. до Першої світової війни, але й всієї України. України, яка завжди прагнула єднання, миру, господарського і культурно-освітнього поступу.

Литвин М.. Проект "Україна". Галичина в Українській революції 1917-1921 / М. Литвин. - Харків : Фоліо, 2015. - 380 с.

розповідається про роль і місце Галичини та галичан в Українській національно-демократичній революції. Особливу увагу приділено державотворенню Західно-Української Народної Республіки, провокативній політиці більшовицької Росії, яка намагалася влітку 1920 року прищепити «любов» галичан до Галицької Соціалістичної Радянської Республіки. І хоча своєї мети Українська революція не досягла, її значення важко переоцінити, оскільки вона спонукала нові покоління до спроб розбудови власної держави та здобуття незалежності.



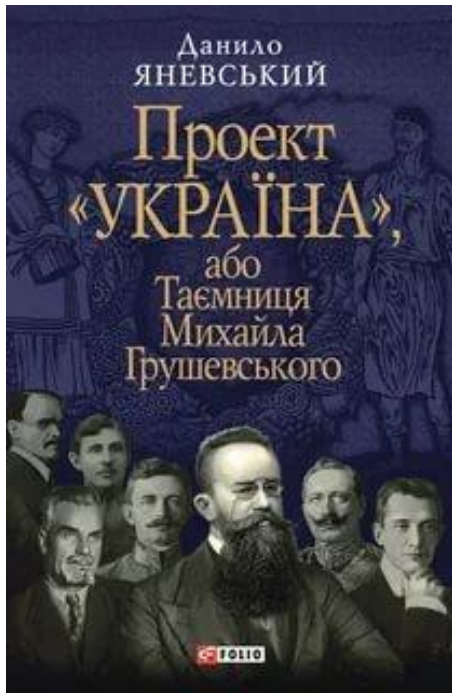


Яневський Д.Б. Проект "Україна". Жертва УПА, місія Романа Шухевича / Д. Б. Яневський. - Харків : Фоліо, 2015. - 283 с. Проаналізувавши десятки тисяч сторінок документів, мемуарів, спеціальних досліджень та артефактів з колекції Українського Національного Музею (Чикаго, США), автор відновив реальну історію УПА, з'ясував її чисельність, місця та час народження, імена Головних командирів. На думку автора, історія УПА - це історія збройного спротиву частини українського народу комуністичній диктатурі, історія реального, а не вигаданого Голокосту українців, історія найбільшої антропологічної катастрофи в історії Європи за останню тисячу років».

Яневський Д.Б. Проект "Україна". 30 червня 1941 р., акція Ярослава Стеценка / Д. Б. Яневський. - Харків : Фоліо, 2013. - 283 с.

Дослідження для тих українців, які мають бажання дізнатися, чим було проголошення Акта відновлення Української держави: звитяжним вчинком українських патріотів, інтригою німецьких спецслужб чи частиною детально продуманого плану націоналістів. Автор малює альтернативну до існуючої картину створення Організації українських націоналістів, її ролі та місця в історії передвоєнної Європи, з'ясовує її чисельність, відновлює імена реальних керівників та натхненників, творців та погребенників ОУН, форми їхньої «співпраці» зі спецслужбами різних країн, джерела фінансування. У центрі документального розслідування - питання про легітимність Акта 30 червня 1941 р., обставини його народження та проголошення, політичний вплив на український національний рух за умов німецької окупації.





Яневський Д.Б. Проект «Україна», або таємниця Михайла Грушевського / Д.Б. Яневський - Харків : Фоліо, 2011. - 283 с.

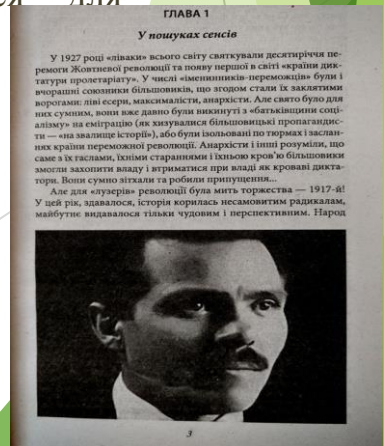
На сторінках цієї книги - альтернативне бачення суті «Української революції» під проводом Української Центральної Ради. Ви дізнаєтесь, яку історію написав видатний національний історик Михайло Грушевський і що приховують сучасні міфотворці про вітчизняну історію періоду 1917–1918 рр., як було встановлено Брестський мир, хто фінансував Центральну Раду і що сьогодні відомо про вільних мулярів зразка 1917 року.



Савченко В. Проект "Україна". Махновська Трудова федерація (1917 - 1921) / В. Савченко. - Харків : Фоліо, 2018. - 298 с.



Віктор Савченко - відомий український історик і публіцист, автор понад тридцяти книг, добра половина з яких так чи інакше пов'язана з «махновською темою». Ще 1990 року він заявив про необхідність перегляду ставлення до «махновського феномену» в історичній науці. Образ шаленого батька Махна та двозначний термін «махновщина» відбилися в пам'яті народній ще за часів гуляйпільської вольниці. Як не намагалися в СРСР малювати його «бандитом і погромником», через сто років про Махна пам'ятають, йому створюють пам'ятники й меморіальні дошки. Але чи тільки безстрашними рейдами і військовими талантами уславився козацький нащадок? Головною метою махновського руху (1917–1921 рр.) було створення ідеальної України – без начальників та панів, без державної бюрократії, експлуатації, принижень... Махновці намагалися збудувати нове суспільство – Українську Трудову федерацію, і здавалося, їм таки вдалося почати це будівництво... Але немає ідеальних людей і неможливо перестрибнути через епохи, війни, зламавши основи цивілізації. Історія існування «махновської України» – це не тільки захоплюючий історичний міф, а досвід проб і помилок, героїзму і романтизму, історія нації, що народжувалася для історичного прориву..



**ШАНОВНІ ЧИТАЧІ!
КНИГИ ЧЕКАЮТЬ НА ВАС
У ЧИТАЛЬНОМУ ЗАЛІ ІСТОРИЧНОГО
ТА ЕКОНОМІКО-ПРАВОВОГО
ФАКУЛЬТЕТІВ.**

ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!