

3. Издательская деятельность библиотек образовательных учреждений [Электронный ресурс] / сост. М. Г. Асмандиярова. – Чернушка, 2009. – Режим доступа: <http://tinyurl.com/jb98tpw>.
4. Издательская деятельность ВУЗов [Электронный ресурс] // Veni. Vidi. Vici : информационно-образовательный портал. – Режим доступа: <http://www.vevivi.ru/best/Izdatelskaya-deyatelnost-VUZov-ref198668.html>.

УДК 021.89(477)

**С. В. Назарьева,**

заместитель директора НБ МГУ

## **Авторское право в вузовских библиотеках Украины**

*Указаны особенности работы библиотек зарубежных стран в рамках сохранения интеллектуальной собственности, проанализировано законодательство Украины по авторскому праву, рассмотрены законные формы работы библиотек вузов с различными видами документов в печатной и электронной форме.*

**Ключевые слова:** закон об авторском праве, интеллектуальная собственность, библиотека вуза Украины, электронная библиотека, е-документ.

Создание новых технологий, появление новых носителей информации, способов ее распространения привели к появлению правовых проблем, с которыми еще лет 20 назад библиотекари не сталкивались. Если раньше библиотеки только иногда обращались к юристам при возвращении книг должников, то современной библиотеке

приходится ежедневно искать выход из противоречия между правом на свободный доступ читателей к информации и авторским правом.

Авторское право стало самым существенным правовым результатом появления книгопечатания. И сформировалось оно с задержкой на целых три столетия, только в девятнадцатом веке. Сейчас уже очевидно, что будущее пройдет под знаком интеллектуальной собственности, превалирование которой над материальными формами собственности неизбежно ведет к изменению характера человеческой деятельности, образа жизни, к радикальным подвижкам в менталитете. Мы можем наблюдать сейчас, как общество, отталкиваясь от закона об авторском праве, пытается привить моральный принцип: «не копируй = не укради», хотя дискуссии о логике и правомерности подобного уравнивания продолжаются. Особенно остро в библиотечной практике этот вопрос встал в связи с созданием и функционированием электронных библиотек.

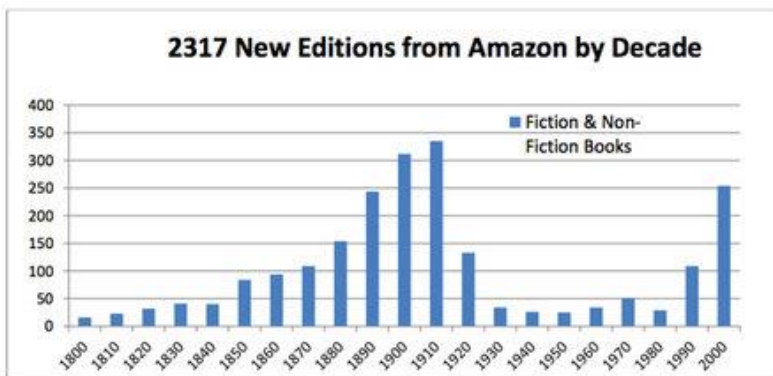
Возникающие в связи с этим проблемы авторского права изучаются как в отдельных странах, так и на международном уровне в рамках Совета Европы, Европейского Союза, Всемирной организации интеллектуальной собственности, ИФЛА. Проблем практической деятельности библиотек в плоскости авторского права касаются в своих работах такие ученые, как Н. Ерохина, Л. К. Садовская, В. Хургин, О. Ф. Бойкова, Н. У. Розколупова и т.д.

Целью данной статьи было определить законные формы работы с точки зрения соблюдения авторского права с различными видами документов библиотеки.

Можно выделить три основные категории документов, с которыми приходится работать библиотекам:

1. Не объекты авторского права: новости; фольклор; официальные документы, изданные государственными органами; символы Украины, региона, города, организаций; расписания, программы, телефонные справочники;
2. Общественное достояние: документы, на которые уже не распространяется авторское право (спустя 70 лет после смерти автора, последнего соавтора, переводчика и т.д.);
3. Объекты авторского права – самая актуальная и сложная категория.

Сложность соблюдения всех норм авторского права и его влияние на ассортимент книг иллюстрирует в своем исследовании Пол Хилд из университета Иллинойса. Проанализировав книжный ассортимент Amazon, он пришел к выводу о том, что копирайт, распространившийся на произведения, созданные после 1923 года, буквально уничтожил книжный рынок середины XX века: «В значительной мере, копирайт связан с исчезновением книг, нежели с их доступностью. Вскоре после того, как произведения созданы и запатентованы, они пропадают из открытого доступа и возвращаются в него по истечению копирайта в гораздо меньшем ассортименте» [15].



[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2290181](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2290181)

Еще в 1996 г ИФЛА заявляла следующее о вопросах авторского права в электронной среде:

- библиотекам принадлежит главная роль в обеспечении доступа к электронной информации;
- на основании Бернской конвенции и других документов про авторское право необходимо внести в национальное законодательство положения, которые обеспечат равные возможности электронной и печатной информации, а также закрепить за библиотеками и архивами возможность перевода в машиночитаемую форму текстов и изображений, которые охраняются авторским правом с целью их сохранности и консервации;
- электронная информация должна быть доступна и бесплатна, допустимо копирование электронных документов, объектов авторского права, для личного пользования и образовательных целей.

На сегодняшний день библиотеки ряда стран Европы и Америки имеют право на различные исключения в применении авторского права: из 149 стран законодательства 128 имеют одно исключение для библиотек; 74 имеют положения, которые позволяют библиотекам копирование произведений для обслуживания читателей; 72 разрешают копирование с целью обеспечения сохранности фондов; 67 разрешают копирование с целью замены изношенных документов; 26 имеют исключения, позволяющие библиотекам обойти запрет на использование инструментов для снятия технических мер защиты. В частности, в США действует Доктрина честного использования – лояльное отношение к нарушителям авторских прав, которые делают это не с коммерческой целью. В Евросоюзе библиотеки тоже получили право на оцифровку книг без разрешения автора.

Заявление Украинской библиотечной ассоциации от 6 марта 2013 г. «Бібліотеки України – проти порушень

Закону про авторське право та суміжні права та неприпустимість отримання прибутків за рахунок відтворення бібліотечних фондів» підкреслює необхідність для бібліотек України працювати в законодавчому полі.

Одним из основных законов, регулирующих авторское право в Украине, является Гражданский кодекс Украины, который гласит: «Використання об'єкта права інтелектуальної власності іншою особою здійснюється з дозволу особи, яка має виключне право дозволяти використання об'єкта права інтелектуальної власності, крім випадків правомірного використання без такого дозволу, передбачених ... законом».

Ст. 441. «Використанням твору є його:

- 1) опублікування (випуск у світ);
- 2) відтворення будь-яким способом та у будь-якій формі;
- 3) переклад;
- 4) переробка, адаптація, аранжування та інші подібні зміни;
- 5) включення складовою частиною до збірників, баз даних, антологій, енциклопедій тощо;
- 6) публічне виконання;
- 7) продаж, передання в найм (оренду) тощо;
- 8) імпорт його примірників, примірників його перекладів, переробок тощо».

Ст. 16. «Кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу» [12].

Закон України «Про авторські та суміжні права» № 3792-ХІІ от 23.01.1993 г. определяет свободное использование документов как «факсимільне відтворення в будь-якому розмірі (у тому числі збільшеному чи зменшеному) оригіналу письмового, іншого графічного твору або його примірника шляхом фотокопіювання або іншими подібними способами, крім запису в електронній (в тому числі

цифровій), оптичній чи іншій формі, яку зчитує комп'ютер» (Ст. 1).

Самое регламентированное в работе библиотек – это создание и использование ксерокопий. Закон регламентирует только «репрографічне відтворення одного примірника» (Ст. 22):


- 1) у разі, коли відтворюваним твором є окрема опублікована стаття та інші невеликі за обсягом твори чи уривки з письмових творів (за винятком комп'ютерних програм і баз даних), з ілюстраціями чи без них, і коли це відтворення здійснюється за запитом фізичних осіб за умови, що:
  - а) бібліотека та архів мають достатньо підстав вважати, що такий примірник використовуватиметься з метою освіти, навчання і приватного дослідження;
  - б) відтворення твору є поодиноким випадком і не має систематичного характеру;
- 2) у разі, коли відтворення здійснюється для збереження або заміни загубленого, пошкодженого та непридатного примірника даної бібліотеки чи архіву або для відновлення загубленого, пошкодженого або непридатного примірника з фонду аналогічної бібліотеки чи архіву, а одержання такого примірника іншим шляхом неможливе, а також коли відтворення твору є поодиноким випадком і не має систематичного характеру» [10].

Таким образом, нельзя:

- тиражировать копии книги;
- вводить платную услугу с использованием ксерокопий;
- копировать для юридических лиц без разрешения собственника и выплаты ему авторского вознаграждения.

Как же формировать фонды и их использовать с учетом всего вышесказанного? Конечно, легальность фондов библиотек – прежде всего, вопрос цены. В идеале,

библиотека должна работать с издательством на основе лицензий. Прямая лицензия предполагает оплату библиотекой авторского вознаграждения. Но издательства не всегда владеют авторскими правами, да и в библиотеке должна быть строгая система контроля над выполнением условий договора, причем по каждому автору отдельно. Проще работать с коллективной лицензией организации. Например, Франция, Германия, Нидерланды, Бельгия, Испания и США объединились в консорциум «Авторское право и электронная передача документов», который регулирует все нюансы правоотношений авторов, издательств и других организаций. Но, в любом случае, библиотеке нужно иметь выделенную статью расходов. На сегодняшний день лицензионную украинскую художественную книгу продают Obreey Store <http://bookland.net.ua/> (книги, аудиокниги, периодика, словари), Google Play Books <https://play.google.com/store/books> (открытые страницы книг, закладки синхронизируются на всех используемых гаджетах), а также «Клуб сімейного дозвілля» <http://www.bookclub.ua/>.

Впрочем, книги могут распространяться и бесплатно, под неисключительной лицензией некоммерческой организации Creative Commons  (<http://creativecommons.ru/licenses>), если автор разрешает свободно использовать свое произведение на определенных условиях. Некоторые авторы стремятся сохранить за собой не все права, а лишь только их часть или вообще передать свое произведение обществу. Эти лицензии занимают промежуточное положение между традиционным авторским правом (формула «все права защищены») и сферой общественного достояния.

Если автор в зоне досягаемости, то можно заключить авторский договор. Библиотеки вузов активно используют эту форму при пополнении электронных

библиотек, репозитариев трудов преподавателей. Договор заключается добровольно; по каждому факту дарения; пункты договора определяются по согласованию сторон. При этом любое использование вне согласованных пунктов договора – повод для предъявления претензий автором. С другой стороны, библиотеке при подписании договора с автором нужно обязательно уточнять, не было ли публикации материала с передачей авторских прав издательству, и если было, то на каких условиях. Остается неурегулированным вопрос об обязательной передаче е-документа преподавателя в библиотеку, ведь пока передача документов не стала одним из официальных показателей эффективности преподавательской деятельности, библиотеке приходится выступать в роли просителя.

Трудовое соглашение позволяет свести к минимуму громоздкий бюрократический механизм договоров и назойливых уговоров, поскольку Ст. 16 Закона Украины «Про авторське право і суміжні права» определяет, что исключительное имущественное право на служебное произведение принадлежит работодателю. На практике это означает, что университет имеет полное право использовать в учебном процессе учебник, написанный в рамках служебного задания, но не может использовать, например, поэтический сборник, написанный по велению души. Не стоит забывать и о том, что за создание и использование служебного произведения автору положено авторское вознаграждение.

Особое внимание нужно обратить на использование диссертаций, которые являются неопубликованными документами, а значит – даже исключения для свободного использования на них не распространяется (Ст. 21 ЗУ «Про авторское право...»). Диссертации нельзя копировать, оцифровывать, цитировать и воспроизводить в прессе.

Проблемным остается и вопрос оцифровки фонда.



Решением Высшего суда Евросоюза от 11 сентября 2014 г. библиотеки получили право на оцифровку книг и предоставление их для ознакомления на специальных терминалах без разрешения автора. Исключительное право на произведение по-прежнему принадлежит авторам, но возможность оцифровки «...существует в первую очередь для публично доступных библиотек, которые, в целях научных или частных исследований, делают произведения из своих коллекций доступными пользователям на выделенных терминалах. <...> В противном случае, библиотека не может реализовать свою основную миссию или содействия общественным интересам в продвижении исследований и личного изучения» [9] Европейские библиотеки на сегодняшний день оцифровали около 60–70 % своих фондов, тогда как в Украине в целом оцифровано меньше 1 %.

На сегодняшний день библиотеки Украины могут оцифровывать книги, действие авторского права на которые закончилось – общественное достояние или не объекты авторского права. Ряд библиотек Украины реализуют это право самостоятельно. Например, интересен проект по оцифровке периодики во львовском университете им. И. Франко. Предлагает помощь библиотекам в виде написания гранта (технические и экономические аспекты), реализации его и проведения т тренингов с персоналом компания «Электронные архивы Украины» (ЭЛАУ). В 2013 г. этой компанией был создан портал <http://bibliotekar.in.ua/>, который собирает на своей платформе проекты по оцифровке первоисточников, реализованные в Украине, например, «Історична спадщина України – світовий доступ в електронному форматі», «Електронна колекція видань Державної науково-педагогічної бібліотеки ім. В. О. Сухомлинського», «Електронна бібліотека Львівської обласної науково-педагогічної

бібліотеки» и др. (<http://bibliotekar.in.ua/index.php?id=3>).

Что касается современных книг, в которых так нуждаются научные библиотеки учебных заведений и на которые распространяется авторское право, в Украине, даже если книги куплены, нельзя воспроизводить документ в электронной форме (Ст. 1 ЗУ «Про авторское право»): нужно найти автора и заключить с ним договор на оцифровку. Кроме того, нельзя создавать цифровые копии для неопубликованных документов и проектов официальных символов и знаков (до официального утверждения они рассматриваются как авторские произведения).

Тем не менее, пополнять электронные библиотеки можно е-книгами из Интернета, который предоставляет огромные возможности по заимствованию документов. Но, чтобы законопослушные библиотекари не превратились в «пиратов», для скачивания нужно выбирать электронные библиотеки с лицензионным контентом ([http://bibliobzor.blogspot.com/2015/04/blog-post\\_5.html](http://bibliobzor.blogspot.com/2015/04/blog-post_5.html)). Следует обратить внимание на то, что и е-библиотеки, и официальные сайты организаций и учреждений могут не только предоставлять доступ к тексту (например, Библиотека Мошкова, МОНУ), но и возможность скачивания (Институт истории Украины НАН Украины, Институт этнологии и антропологии РАН). Особое внимание следует уделить открытым образовательным ресурсам (ООР), документам открытого доступа с лицензией Creative Commons (CC), например:

- Каталог журналов открытого доступа Directory of Open Access Journals (DOAJ);
- Онлайн-библиотека ЮНЕСКО World Library of Science;
- Открытые ресурсы для образования ccLearn;
- Научная сеть общественных наук Social Science Research Network.

Авторские права возникают в момент создания документа, до его опубликования, поэтому отсутствие

информации об авторских правах не значит, что книга относится к общественному достоянию или распространяется под открытой лицензией. Наоборот, по умолчанию авторские права присутствуют, если иное не указано, поэтому нужно очень тщательно проверять источники.

Разнообразие категорий документов с точки зрения авторского права приводит к известной путанице с ЭДД как дополнительной и платной услугой. Можно ли, не нарушив законодательство, переслать полный текст пользователю, если он относится к категории «общественное достояние»? Или автор разрешил это в подписанном им договоре? Очевидно, что да. Но это означает, что все категории документов, степень их открытости должны быть обязательно указаны в электронной библиотеке: то ли книга передана автором по договору, на каких условиях, то ли взята из открытых источников, то ли она – общественное достояние и проч.

Есть и сложности выполнения ЭДД при работе с книгами ФРЦК. С одной стороны, большинство книг из этого фонда – общественное достояние, с другой – оцифровка этих книг может происходить только с соблюдением особых норм хранения и с использованием специальной техники: сканеров, фотоаппаратов и т.д. Поэтому большинство библиотек просто не осуществляют оцифровку и ЭДД документов ФРЦК.

С другой стороны, нельзя просто приравнять ЭДД к МБА, и в рамках выполнения закона об авторском праве библиотеки, как правило, не пересылают полные тексты – объекты авторского права, а ограничиваются частичным копированием (от 15 до 40% текста в ознакомительных целях), кроме небольших по объему произведений – стихотворений, статей и пр. Предполагается, что заинтересованный читатель придет в библиотеку поработать с книгой. Однако в наш век широкого распространения

удаленного доступа к полным текстам пользователям этого недостаточно. Альтернативой частичному копированию, которое, как правило, не удовлетворяет современного читателя, может быть:

- дистанционный доступ к фондам библиотеки (без возможности копирования или на ограниченный срок);
- ссылка на ресурс в Интернете.

Если первый вариант – финансово затратный, то второй гораздо доступнее для небольших библиотек. В последние годы активно каталогизируют материалы Интернета и предоставляют к ним доступ через онлайн-каталоги библиотек в библиотеках США. А в прошлом году на официальном сайте Евросоюза было опубликовано решение суда, которым распространение в Сети ссылок на открытый и общедоступный контент теперь не приравнивается к интернет-пиратству. По мнению судей, публикация ссылки на контент, который уже находится в бесплатном доступе на том или ином сайте, не может считаться его незаконным распространением, даже если текст, фото или видео по ссылке охраняются авторским правом [3].

Виды ресурсов Интернета, которые можно каталогизировать: аудиофайлы, базы данных, электронные журналы, электронные тексты, группы новостей, видеофайлы, веб-сайты и т.п. Несмотря на некоторую проблематичность (определение и отбор ресурсов Интернета для каталогизации, представление и поддержка библиографических записей ресурсов Интернета ОРАС, применение существующих стандартов каталогизации к этому новому типу ресурсов), предоставление ссылок – это законный способ предоставления информации.

Особое внимание при работе с документами зарубежных авторов следует обращать на авторские права переводчиков научной, художественной и др. литературы.

Несмотря на то, что перевод, по сути, представляет собой некую переработку оригинала, он является, тем не менее, самостоятельным произведением, и в момент его создания у переводчика возникают исключительные права на него. Поэтому, заимствуя электронные документы категории «общественное достояние», учитывайте годы жизни не только автора, но и переводчика. В США перевод статьи в образовательных целях без согласия автора, особенно если это научная или новостная статья, может считаться добросовестным использованием (fair use) и быть законным. Законопослушным же гражданам и библиотекарям Украины, чтобы осуществить перевод автора-современника, нужно получить на это право у автора или издательства. Особенно важно помнить об этом в нашем регионе, для которого характерен билингвизм.

Развитие научно-исследовательской деятельности библиотек, работа по продвижению вузовских журналов и рост публикационной активности преподавателей и библиотекарей заставляет обратить внимание и на вопрос соблюдения авторского права при самоплагиате, который может иметь ряд негативных последствий для автора. Самоплагиат чаще всего возникает в ситуации использования нарезки из более ранних публикаций автора или двойной / множественной публикации – результата веерной рассылки статьи. Чтобы не было недоразумений в связи с передачей авторских прав издательству журнала, автор обязан указать, куда еще была направлена статья, почему она представлена повторно, в чем разница между вариантами. В международном научном сообществе считается допустимым:

- опубликовать доклад на конференции по предварительным результатам и статью в научном журнале, которая больше по объему, чем доклад в сборнике конференции, имеет другую структуру и более подроб-

ный анализ;

- цитировать части своей предыдущей статьи с указанием ссылки на первый вариант.

Нужно отметить, что академическая репутация современного ученого напрямую зависит от соблюдения стандартов цитирования в целом, которые опираются на ГОСТ Р 7.0.5–2008 или зарубежные, например, гарвардскую, системы цитирования. Главный принцип профессиональной академической этики гласит, что допустимо цитировать оригинал без какого-либо согласия автора в размере, оправданном целью цитирования, с указанием автора и ссылки на первоисточник. Об этом же гласит Ст. 444 Гражданского кодекса Украины. Следует ставить ссылки не только на тексты, но также на иллюстрации, ведь «ворованный» рисунок тоже может послужить поводом к судебному иску.

Многие библиотеки используют картинки из Интернета, обрезав и отфотошопив, создают из них коллажи для презентаций, виртуальных выставок и проч. В лучшем случае, используя облачные сервисы, например, фотостудии Pinterest, PinMe, которые автоматически сохраняют ссылку, указывают источник. Еще реже встречается указание авторства. Использование сервисов с лицензионным контентом гарантирует законное использование фотографий и иллюстраций. Нужно иметь в виду, что лицензии Creative Commons применимы не ко всем фотографиям, это можно легко проверить в поисковике Google (Картинки – Инструменты поиска – Права на использование). Репозитории фотографий, доступных по лицензии Creative Commons, – это Flickr Wall Art, Morguefile.com, Freedigitalphotos.net, Stock.XCHNG и др. При этом нужно внимательно читать лицензию, т.к. Creative Commons дает разные права на использование изображений.

Итак, для соблюдения авторского права в библиотеке нужно придерживаться следующих правил:

- приобретать лицензионный продукт;
- заключать договора с авторами;
- использовать ресурсы открытого доступа.

Кроме этого:

- обеспечить доступ, а не выдачу документа;
- использовать цитаты / фрагменты;
- указывать автора;
- давать ссылку на источник;
- создавать контент;
- не тиражировать;
- не зарабатывать.

Главная же задача, которая стоит перед законодателями Украины, состоит в том, чтобы найти разумный компромисс между интересами правообладателей и информационного общества.

### Список использованной литературы

1. Бібліотеки України – проти порушень Закону про авторське право та суміжні права та неприпустимість отримання прибутків за рахунок відтворення бібліотечних фондів : заява Української бібліотечної асоціації від 6 березня 2013 р. – Режим доступу: <http://ula.org.ua/ua/news/2213-zayava-ukrayinskoyi-bibliotechnoyi-asociaciyi-vid-6-bereznia-2013-r-proti-porushen-zakonu-pro-avtorske-pravo-ta-sumizhni-prava>.
2. Бойкова О. Ф. Электронные библиотеки: проблемы авторского права / О. Ф. Бойкова // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : мат-лы V Международной конференции «LIBCOM-2001», 12–16 ноября 2001 г., Москва. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/libcom/itog/index.cfm?n=doc/Doc19>.
3. В ЕС отказались признать пиратством публикацию ссылок на общедоступный контент / авт. не ук. // Лента.Ру. Интернет и

- СМИ : информ. портал. 2014. – 14 февр. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/02/14/linking/>.
4. «Електронні архіви України»: оцифрування як бізнес з Тетяною Беляєвою : інтерв'ю / спілк. О. Хмельовська, І. Бату-ревич // Читомо : культурно-видавничий проект. – Режим доступу: <http://www.chytomo.com/news/elektornni-arxivi-ukraini-ocifruvannya-yak-biznes-z-tetyanoyu-byelyayevoyu>.
  5. Еременко Т. В. Каталогизация ресурсов Интернета: опыт библиотек США / Т. В. Еременко // Электронные ресурсы в библиотеках. – 2004. – № 1. – Режим доступа: <http://www.eril.ru/magazine/archive/2004/1/theme/veryomenko.php>.
  6. Котляров И. Д. Самоплагиат в научных публикациях / И. Д. Котляров // Научная периодика: проблемы и решения. – 2011. – № 4. – С. 6–12. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/samoplgiat-v-nauchnyh-publikatsiyah#ixzz2wbBylzdH>.
  7. Кривошия Т. П. Проблема авторського права та суміжних прав в бібліотеках на сторінках періодичних видань / Т. П. Кривошия // Сучасні проблеми діяльності бібліотеки в умовах інформаційного суспільства : матеріали III науково-практичної конференції, 29 вересня 2011 р., Львів / редкол.: О. В. Шишка та ін. – Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2011. – С. 438–452. – Режим доступу: <http://ena.lp.edu.ua:8080/handle/ntb/10195>.
  8. Монахов В. Н. Право и библиотеки: грани сопряжения / В. Н. Монахов // Модернизация библиотечно-информационного обслуживания населения города Москвы : науч.-практич. сб. / сост. и науч. ред. Ю. А. Гриханов ; Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова. – М., 2009. – С. 73–110. – Режим доступа: [http://www.aselibrary.ru/digital\\_resources/digital\\_resources69/digital\\_resources6970/monahov\\_low\\_and\\_lib/](http://www.aselibrary.ru/digital_resources/digital_resources69/digital_resources6970/monahov_low_and_lib/).
  9. Назарьева С. Право на оцифровку для библиотек ЕС / С. Назарьева // Библио.net : авторский блог. – 2014. –



- 17 сент. – Режим достура:  
[http://bibliobzor.blogspot.com/2014/09/blog-post\\_17.html](http://bibliobzor.blogspot.com/2014/09/blog-post_17.html).
10. Про авторське право і суміжні права : Закон України : прийнятий Верховною Радою 23 грудня 1993 р. (поточна редакція). – Режим доступу:  
<http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>.
  11. Романюк О. Бібліотеки і об'єкти авторського права : презентація / О. Романюк. – Режим доступу:  
<http://www.slideshare.net/metodviddil/copyright1-37167577>.
  12. Цивільний кодекс України : прийнятий 16 січня 2003 р. (поточна редакція). – Режим доступу:  
<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
  13. Шадура О. С. Проблеми авторського права в формуванні електронних фондів бібліотеки / О. С. Шадура // Динамика научных исследований – 2010 : Materialy VI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Dynamika naukowych badac – 2010», 07–15 lipca 2010 r. – Przemysl : Nauka i studia, 2010. – Режим доступу:  
[http://www.rusnauka.com/18\\_DNI\\_2010/Pravo/69714.doc.htm](http://www.rusnauka.com/18_DNI_2010/Pravo/69714.doc.htm).
  14. Heald Paul J. How Copyright Keeps Works Disappeared / Paul J. Heald // Illinois Program in Law, Behavior and Social Science Paper No. LBSS14-07 ; Illinois Public Law Research Paper No. 13-54. – July 5, 2013. – Режим доступу:  
<http://ssrn.com/abstract=2290181>.
  15. Study on Copyright Limotations and Exceptions for Libraries and Archives (SCCR/17/2). August 26, 2008 / prepared by Kenneth D. Crews. – Режим доступу:  
[http://www.wipo.int/meetings/en/doc\\_details.jsp?doc\\_id=109192](http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=109192).

ББК 91  
УДК 012

Відповідальний за випуск: директор наукової бібліотеки Маріупольського державного університету Шакула А. П.

Комп'ютерна верстка: Дейниченко О. В.

*Рекомендовано до друку  
науково-методичною радою наукової бібліотеки  
Маріупольського державного університету  
(протокол № від . .2015 р.).*

НЗ4 Науково-дослідна діяльність наукової бібліотеки Маріупольського державного університету : матеріали III науково-методичного семінару. 26 лютого 2015 р. / ред. А. П. Шакула. – Маріуполь : МДУ, 2015. – 101 с.

У виданні представлено матеріали і статті співробітників наукової бібліотеки Маріупольського державного університету з науково-дослідної роботи за 2014 р.

Видання може стати в нагоді як співробітникам бібліотек, так і всім, кого цікавить діяльність вузівської бібліотеки.

**ББК 91**  
**УДК 012**