

УДК:352.07(477)''312''(045)

**ТРАНСФОРМАЦІЯ КОМПЕТЕНЦІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ У СУЧАСНИХ УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ
МІЖДЕРЖАВНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ**

Юлія Бойко

**TRANSFORMATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES'
COMPETENCE IN MODERN CONDITIONS OF EUROPEAN
INTERSTATE INTEGRATION**

Juliya Boyko

Анотація. У статті розкриваються основні проблеми формування усього суб'єктно-об'єктного складу муніципальної влади. Здійснено аналіз об'єкта реформування місцевого самоврядування, що в свою чергу впливає на формування компетенційної бази місцевого самоврядування. З'ясування причин, які на сучасному етапі стримують процес реформування місцевого самоврядування.

Ключові слова: місцеве самоврядування, органи місцевого самоврядування, реформа місцевого самоврядування, повноваження органів місцевого самоврядування, питання місцевого значення.

Summary. In the article the main problems of formation of the whole subject-object structure of municipal government were revealed. In the article also analyzed the object of local government reformation, which in turn influences the formation of competence base of local self-government. There were find out the reasons which at present hinder the process of local self-government reform.

Understanding the essence of local self-government and its place in the state, is the need for a clear definition of the functions and tasks essence to carry out at this stage of the country's local authorities. The actuality of the topic chosen due to the fact that at present, the local self-government reformation in Ukraine envisages

achieving by optimal distribution of powers between the local authorities and executive authorities, and the creation of appropriate material, financial and organizational conditions to ensure by the local authorities their own and delegated functions.

It is concluded that the competence of local authorities associated with numerous normative contradictions and need to be adjusted in the context of local self-government reformation. At the constitutional level the optimal distribution of basic, district and regional levels of local self-government bodies' competence, and competence of executive authorities of different levels in accordance with the principles of subsidiarity and decentralization of government authority were established.

In general, the uncertainty regarding the subject of reformation complicate processes of effective self-government development at the basic, district and regional levels, the emergence of viable local communities, as well as forming the competence base of local self-government. The author concluded that the expected result of the reformation is to create a new system of local self-government, able to carry out socio-economic development of communities and regions, to provide high quality public services, whose activities will conform to international standards and principles of the European Charter of Local Self-Government.

Key words: local self-government, bodies of local self-government, local self-government reform, local self-government authorities, local issues.

Актуальність тем дослідження. Однією із найактуальніших і невідкладних проблем у побудові сучасної демократичної, конкурентоспроможної і цілісної української держави, забезпеченні її сталого економічного розвитку є прискорення реформування місцевого самоврядування. Ідеться передусім про формування повноцінного ефективного самоврядування на базовому, районному та регіональному рівнях з утворенням відповідних інститутів, оптимізацію адміністративно-територіального устрою та чинної моделі територіальної організації влади,

запровадження механізмів демократії на місцях, приведення їх у відповідність з європейськими засадами і світовими стандартами. Актуальність обраної теми обумовлюється тим, що на сучасному етапі, реформування місцевого самоврядування в Україні передбачає досягнення оптимального розподілу повноважень між органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади, а також створення належних матеріальних, фінансових та організаційних умов для забезпечення виконання органами місцевого самоврядування власних і делегованих повноважень.

Проблеми формування нової моделі місцевого самоврядування неможливе без вдосконалення розподілу повноважень між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування. За роки становлення місцевого самоврядування в Україні певні аспекти в межах даної проблеми досліджувались В. В. Кравченком, М. П. Орзіхом, В. Ф. Погорілком та ін. Як ці проблеми, так і питання визначення об'єкта реформування місцевого самоврядування узагальнено в дослідженнях таких вчених, як М. О. Баймуратов, О. В. Батанов, Т. М. Буряк, В. М. Шаповал та ін. Разом із тим, незважаючи на вагомі здобутки вітчизняних науковців у розкритті проблематики, законодавцем до цих пір не визначено розмежування предметів (об'єктів) відання місцевого самоврядування та органів державної влади, що впливає на якість динамічної складової існування та функціонування системи місцевого самоврядування.

З огляду на зазначене, **метою** статті є теоретичне обґрунтування та аналіз кола і суті функцій і завдань, які повинні здійснювати на даному етапі розвитку країни органи місцевого самоврядування.

Основний текст. На сучасному етапі розбудови України як демократичної, соціальної та правової держави розвиток місцевого самоврядування є одним з пріоритетних напрямів державної політики. Важливим акцентом у побудові такої держави є проведення науково обґрунтованого реформування системи місцевого самоврядування. Результатом

такого реформування має стати створення такої системи місцевого самоврядування, яка б була в змозі забезпечувати ефективне управління на місцевому рівні, забезпечувала б захист прав та законних інтересів громадян, а також належний соціально-економічний розвиток відповідних адміністративно-територіальних одиниць.

Вищими органами державної влади України вживаються заходи щодо розвитку та модернізації системи місцевого самоврядування. Так, Кабінетом Міністрів України 1 квітня 2014 р. була схвалена Концепція реформування місцевого самоврядування й територіальної організації влади в Україні (далі – Концепція) [1, Pro skhvalennia Kontseptsii reformuvannia mistsevoho samovriaduvannia ta terytorialnoi orhanizatsii vlady v Ukraini], а Президентом України був поданий до Верховної Ради України Проект Закону Про внесення змін до Конституції України [2, Pro vnesennia zmin do Konstytutsii Ukrainy (shchodo povnovazhen orhaniv derzhavnoi vlady ta mistsevoho samovriaduvannia): Proekt Zakonu] (щодо повноважень органів державної влади та місцевого самоврядування).

Реформування місцевого самоврядування пов'язане з цілим комплексом заходів та передбачає оновлення законодавчої бази, зокрема, розмежування повноважень у системі органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади на різних рівнях адміністративно-територіального устрою за принципом субсидіарності, а також між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування на засадах децентралізації влади.

Ключовою проблемою, яка суттєво впливає на розуміння суті місцевого самоврядування і його місця у державі, є необхідність чіткого визначення кола і суті функцій і завдань, які повинні здійснювати на даному етапі розвитку країни органи місцевого самоврядування. Іншими словами, мова йде про те, чи потрібно, щоб органи місцевого самоврядування здійснювали власні повноваження, визначені законом, і одночасно загальнодержавні функції і завдання, або ж вирішували лише свої власні, так звані,

питання місцевого значення. Саме тому першочергове завдання сьогодні - розмежування предметів (об'єктів) відання місцевого самоврядування та органів державної влади.

Суб'єкт місцевого самоврядування, як зазначає М.О. Баймуратов [3, Vaimuratov, 2012, p.4], «напрямую та онтологічно і гносеологічно є пов'язаним з наступним критерієм - об'єктним». Тобто, формування нової моделі місцевого самоврядування неможливе без визначення об'єкта реформування місцевого самоврядування. Проаналізувавши ст.140 Конституції України [4, Konstytutsiia Ukrainy vid 28 chervnia 1996], об'єктом місцевого самоврядування виступає частка публічних (громадських чи суспільних) справ, яку становлять питання місцевого значення, тобто такі питання, що мають локально-територіальний характер і виникають в процесі функціонування територіальної громади, задоволення потреб її членів. Ці питання носять комплексний характер, оскільки пов'язані з реалізацією інтересів членів територіальної громади в усіх сферах місцевого життя: економіка, освіта, культура, громадський порядок тощо.

Тобто місцеве самоврядування має особливий об'єкт управління - питання місцевого значення - предмети відання, перелік яких закріплюється законодавством. «Необхідно зазначити, що законодавцем до цих пір не дана дефінітивна характеристика питань місцевого значення, але, виходячи з їх важливості в якості динамічної складової існування територіальної громади, а тому й самого інституту місцевого самоврядування, можна дійти висновку, що до кола зазначених питань відносяться такі, від вирішення яких напряму залежать стабільне існування та функціонування територіальної громади» [3, Vaimuratov, 2012, p.148].

Т.М. Буряк у дисертаційному дослідженні зазначає, що «питання місцевого значення» лежать в основі і складають компетенцію місцевого самоврядування і його органів. Системний аналіз структурних елементів компетенції місцевого самоврядування, зокрема, предметів ведення місцевого самоврядування як сфери місцевого життя, у межах яких діє

передбачений законом, а звідси й компетентний у них орган, дозволяє виявити їх глибокий екзистенціальний зв'язок з виникаючими в цих сферах питаннями місцевого значення, предметів ведення й об'єктного складу місцевого самоврядування, компетенції й телеологічного призначення локальної демократії [5, Buriak, 2007, p.16].

Доцільно відзначити, що свого часу Конституційна Асамблея [6, *Konstytutsiina Asambleia rozghlianula pytannia reformy mistsevoho samovriaduvannia*] надавала визначення поняттю «питання місцевого значення», та наголошувала, що це є доволі складним завданням, особливо з точки зору необхідності чіткої формалізації критеріїв віднесення тих чи інших питань до даної категорії. Здебільшого таке визначення набуває або описового або оціночного характеру, що майже зводить нанівець його роль як об'єктивного та усталеного критерію розмежування компетенції між місцевими органами публічної влади. У якості такого критерію можуть бути використані принципи децентралізації та субсидіарності, визнані європейською спільнотою як одні з основних принципів розбудови демократичної держави, як обов'язкова умова перерозподілу державних повноважень на користь органів місцевого самоврядування. За допомогою його можуть бути сформовані переліки повноважень, віднесених до відання як муніципальних, так і державних місцевих органів влади, як на районному, так і регіональному рівнях.

Відповідно до ст.3 Європейської хартії місцевого самоврядування [7, *Ievropeiska khartiia mistsevoho samovriaduvannia vid 15 zhovtnia 1985 r.*], місцеве самоврядування означає право і спроможність органів місцевого самоврядування в межах закону здійснювати регулювання і управління суттєвою часткою суспільних справ, які належать до їхньої компетенції, в інтересах місцевого населення. Тобто найбільш суттєвим у визначенні місцевого самоврядування, яке містить Хартія, є те, що воно називає об'єкт самоврядування – «регулювання і управління суттєвою часткою суспільних справ». Очевидно, що загальність цього припису не є випадковою. В різних

країнах існують відмінні моделі місцевого самоврядування, по-різному сприймається обсяг «місцевих справ».

В.М. Шаповал стверджує, визначення місцевого самоврядування, яке містить Хартія, дозволяє загально окреслити об'єкт місцевого самоврядування, встановити його суб'єкт, визначити юридичні межі самоврядної діяльності. Однак за цим визначенням носієм «самоврядної влади» є, по суті, органи місцевого самоврядування. Фактично на другий план відходить населення адміністративно-територіальної одиниці (муніципального утворення), яке нібито є сувереном щодо «муніципальних справ», здійснюваних в межах цієї одиниці [8, Sharoval, 2002, p.49-50].

Таким чином, сьогоднішня невизначеність щодо об'єкта реформування «ускладнює процеси становлення та розвитку дієздатних територіальних громад і конституювання їх правосуб'єктності, а також формування компетенційної бази місцевого самоврядування, нормативне визначення та закріплення його об'єктного складу, зокрема, конституювання питань місцевого значення, а з урахуванням цього - формування усього суб'єктно-об'єктного складу муніципальної влади [9, Vatunov, 2009, p.119].

З цього приводу, варто зазначити, що компетенція органів місцевого самоврядування, її сфера пов'язані з численними нормативними суперечностями та потребують узгодження в контексті реформування.

Одним із перших проблемних питань у цьому річизі є сфера повноважень органів місцевого самоврядування, урегульованість якої у вітчизняному законодавстві не відповідає європейським стандартам. Так, Європейська хартія у ч. 2 ст. 4 встановлює, що місцева влада за законом має право вільно вирішувати будь-яке питання, не вилучене зі сфери її компетенції і вирішення якого не доручене ніякому іншому органу [7]. У той же час у Основному Законі наявне наступне положення: «...діяти на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України» (ст. 19) [4], яке фактично обмежує сферу компетенції місцевого самоврядування. Тобто за даним положенням органи місцевого

самоврядування України діють за принципом «дозволено лише те, що прямо передбачено законом» у той час, коли сама сутність місцевого самоврядування як права на вирішення питань місцевого значення вимагає закріплення протилежного принципу – «дозволено все, що прямо не заборонено законом», у нашому випадку те, що не вилучено зі сфери компетенції. Що стосується Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» [10], то у ньому взагалі відсутні положення щодо цього питання, як відсутні вони і у Концепції, що, на нашу думку, є її головним недоліком.

Наступним проблемним питанням, яке отримало своє відображення у Концепції, є принцип субсидіарності, передбачений Європейською хартією МС (ч. 3 ст. 4), однак не передбачений ні Конституцією, ні законами України. У Європейській хартії він сформульований наступним чином: «муніципальні функції, як правило, здійснюються переважно тими властями, які мають найтісніший контакт з громадянином».

У Концепції зазначається, що доступність та належна якість публічних послуг забезпечується шляхом оптимального розподілу повноважень між органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади на різних рівнях адміністративно-територіального устрою за принципами субсидіарності та децентралізації, а органам місцевого самоврядування базового рівня надаються повноваження відповідно до їх кадрового, фінансового, інфраструктурного потенціалу та ресурсів на новій територіальній основі [1]. Однак, на нашу думку, останнє формулювання не відповідає принципам реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади, оскільки не повноваження повинні надаватися відповідно до фінансово-матеріального потенціалу, а фінансово-матеріальне забезпечення повинно надаватися під відповідні повноваження.

Передбачаються наступні повноваження органів місцевого самоврядування базового рівня, це забезпечення: місцевого економічного розвитку (залучення інвестицій, розвиток підприємництва); розвитку місцевої інфраструктури; планування розвитку території громади; надання

житлово-комунальних послуг; організації пасажирських перевезень на території громади; утримання вулиць і доріг у населених пунктах; гасіння пожеж; управління закладами освіти, охорони здоров'я; розвитку культури та фізичної культури; надання соціальної допомоги та адміністративних послуг [1].

Встановлюється, що повноваження передаються державою органів місцевого самоврядування, що діють на тому рівні адміністративно-територіального устрою, на якому можливо і доцільно їх здійснювати з огляду на кадровий, фінансовий, інфраструктурний потенціал та ресурси, необхідні для реалізації повноважень на такому рівні [1].

Загалом, очікуваним результатом реформування є створення нової системи місцевого самоврядування, спроможної здійснювати соціально-економічний розвиток громад та регіонів, забезпечувати високу якість публічних послуг, діяльність якої буде відповідати міжнародним стандартам та принципам Європейської хартії місцевого самоврядування.

Висновки. Враховуючи те, що кризові явища у економічній, соціально-політичній сферах - значною мірою наслідок надмірної централізації влади, нерозвиненості народовладдя, демократичних форм управління суспільним розвитком, реформування у сфері місцевого самоврядування та територіальної організації влади повинно відбутись невідкладно. Зокрема необхідно:

1) Прискорити законодавче і нормативно-правове врегулювання питань місцевого самоврядування, зокрема у першочерговому порядку внести до Конституції України зміни щодо утворення виконавчих органів обласних і районних рад та розподілу повноважень між ними.

2) На конституційному рівні визначити сферу компетенції органів місцевого самоврядування наступним чином: «органи місцевого самоврядування вільно вирішують будь-яке питання, не вилучене зі сфери її компетенції і вирішення якого не доручене ніякому іншому органу».

3) Встановити на конституційному рівні відповідно до принципів субсидіарності та децентралізації державної влади оптимальний розподіл повноважень органів місцевого самоврядування базового, районного, регіонального рівнів та органів виконавчої влади різних рівнів.

Список використаних джерел:

[1] Про схвалення Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2014 р. № 333-р [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-%D1%80>.

[2] Про внесення змін до Конституції України (щодо повноважень органів державної влади та місцевого самоврядування): Проект Закону від 26.06.2014 р. № 4178а [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=5151

[3] Баймуратов М.О. Місцеве самоврядування в Україні: аксіологічні підходи до пошуку національної моделі/ М.О. Баймуратов. - Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених: Зб. Тез наук. Праць/ За заг. редакцією К.В. Балабанова. – Маріуполь: МДУ, 2012. – 224с.

[4] Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

[5] Буряк Т.М. Конституційно-правова регламентація об'єктного складу місцевого самоврядування в Україні: дис... канд. юрид. наук: 12.00.02/ Т.М. Буряк// Маріупольський держ. гуманітарний ун-т. - Маріуполь, 2007. - 214арк. - Бібліогр.: арк. 194-214.

[6] Конституційна Асамблея розглянула питання реформи місцевого самоврядування [Електронний ресурс]. - Режим доступу <http://www.president.gov.ua/news/25484.html>

[7] Європейська хартія місцевого самоврядування від 15 жовтня 1985 р.: Хартія Ради Європи [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_036.

[8] Шаповал В.М. Сутнісні характеристики місцевого самоврядування/ В.М. Шаповал// Право України. - 2002. - № 3. - С. 48 - 54.

[9] Батанов О.В. Концептуальні аспекти реформи конституційної моделі місцевого самоврядування в Україні [Текст]/ О.В. Батанов// Право України. - 2009. - № 12. - С. 117-125.

[10] Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України від 21.05.1997 № 280/97-ВР [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80>.

References:

[1] Pro skhvalennia Kontseptsii reformuvannia mistsevoho samovriaduvannia ta terytorialnoi orhanizatsii vlady v Ukraini: Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 1 kvitnia 2014 r. № 333-r. - Available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-%D1%80>.

[2] Pro vnesennia zmin do Konstytutsii Ukrainy (shchodo povnovazhen orhaniv derzhavnoi vlady ta mistsevoho samovriaduvannia): Proekt Zakonu vid 26.06.2014r. № 4178a. - Available at: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=5151

[3] Baimuratov M.O. Mistseve samovriaduvannia v Ukraini: aksiologichni pidkhody do poshuku natsionalnoi modeli (*Local government in Ukraine: axiological approach to the national model search*)/Materialy Mizhnarodnoi naukovopraktychnoi konferentsii studentiv, aspirantiv i molodykh vchenykh: Zb. Tez nauk. Prats/ Za zah. redaktsiieiu K.V. Balabanova. – Mariupol: MDU, 2012 [in Ukrainian].

[4] Konstytutsiia Ukrainy : pryiniata na p'iatii sesii Verkhovnoi Rady Ukrainy 28 chervnia 1996 r.: - Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

[5] Buriak T.M. Konstytutsiino-pravova rehlementatsiia obiektnoho skladu mistsevoho samovriaduvannia v Ukraini: dys... kand. yuryd. nauk: 12.00.02 (*Constitutional and legal regulation object of local government in Ukraine*)// Mariupolskyi derzh. humanitarnyi un-t. - Mariupol, 2007. [in Ukrainian].

[6] Konstytutsiina Asambleia rozghlianula pytannia reformy mistsevoho samovriaduvannia. – Available at: <http://www.president.gov.ua/news/25484.html>

[7] Ievropeiska khartiia mistsevoho samovriaduvannia vid 15 zhovtnia 1985 r.: Khartiia Rady Yevropy. - Available at: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_036.

[8] Shapoval V.M. Sutnisni kharakterystyky mistsevoho samovriaduvannia (*The essential characteristics of local self-government*)// Pravo Ukrainy. – 2002. – № 3. [in Ukrainian].

[9] Batanov O.V. Kontseptualni aspekty reformy konstytutsiinoi modeli mistsevoho samovriaduvannia v Ukraini [Tekst] (*Conceptual aspects of constitutional reform model of local government in Ukraine*)// Pravo Ukrainy. - 2009. - № 12. [in Ukrainian].

[10] Pro mistseve samovriaduvannia v Ukraini: Zakon Ukrainy vid 21.05.1997 № 280/97-VR/ - Available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80>.

Biography of the authors:

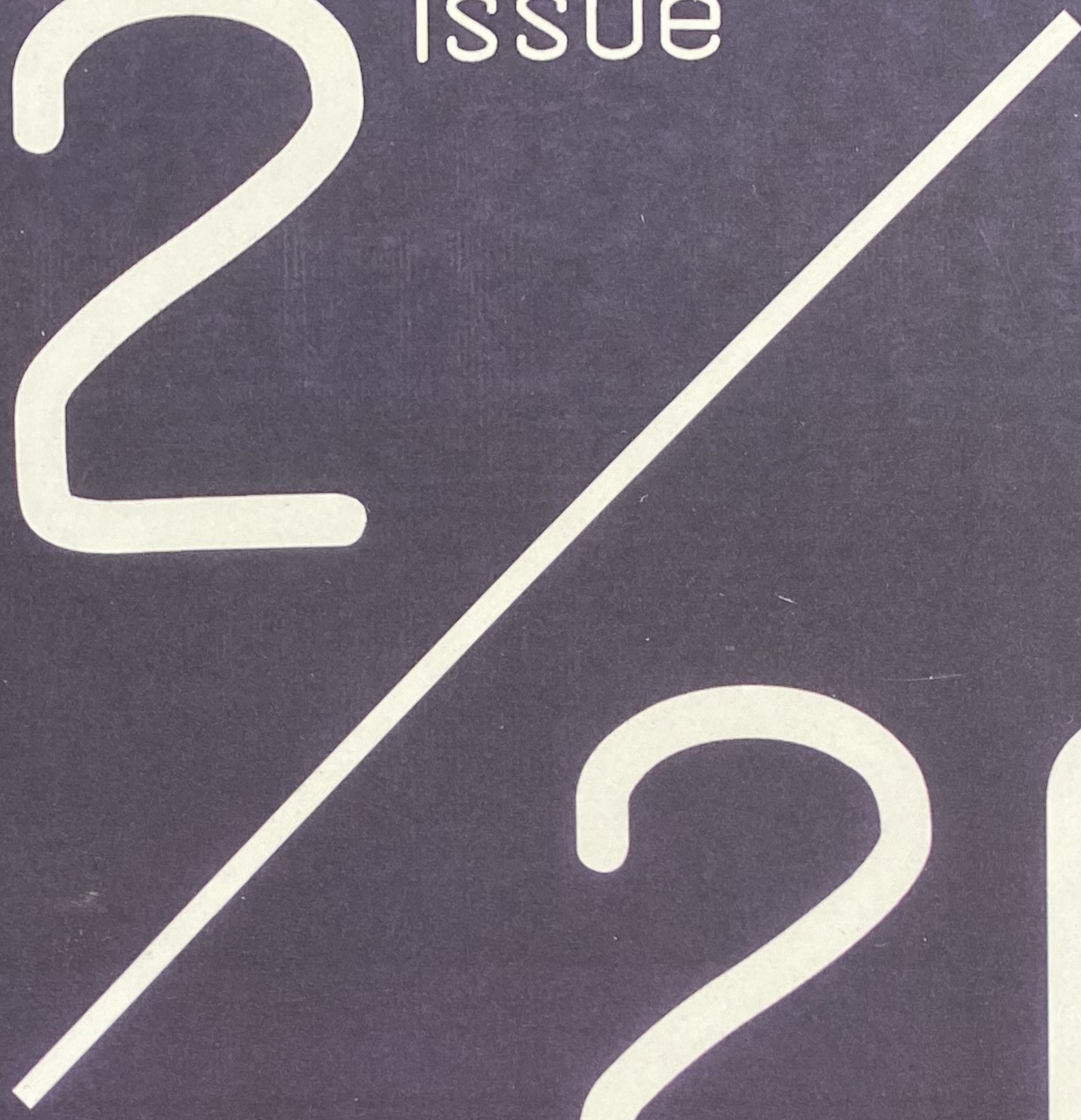
Name: Boyko Juliya.

Academik titles: Senior Lekturer

Organization: Mariupol state University, Ukraine, Mariupol.

Personal e-mail: boyko_jv@mail.ru

2 issue



2016 year

Economic and Law paradigm
of modern society



ISSN: 2414-0414

scientific journal by
Open Europe

Editor in chief:

Grynyuk R., Dr.l.c., Professor, Rector of Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Editorial board:

Belyanevych H., Dr.l.c., Professor, Academician F.G. Burchak of the National Academy of Sciences of Ukraine, Ukraine

Khadzhinov I., Dr.e.c., Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Bobkova A., Dr.l.c., Professor, Academician for The National Academy of Law Sciences of Ukraine, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Javor M., Dr., PhD, University of Prešov, Slovakia

Shaulska L., Dr.e.c., Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Palaščáková D., PhD, Assistant Professor academician, Technical University of Košice, Slovakia

Siničáková M., PhD, Assistant Professor, Technical University of Košice, Slovakia

Simanavičienė Z., PhD, Professor, Kaunas Technological University, Lithuania

Lytvynenko R., Dr.h.c., Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Todorov I., Dr.e.c., Professor Uzhhorod National University, Ukraine

Doronina O., Dr.e.c., Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Boienko O., PhD in economics, Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Krakovska A., PhD in law, Associate Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Mikhaylina T., PhD in law, Associate Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

Zlobin I., PhD in economics, Assistant Professor, Donetsk National University, Vinnytsia, Ukraine

ECONOMICS AND FINANCE.....	5
CONCEPTUAL METHODOLOGICAL BASES OF ECONOMIC ENTITIES ACTIVITY EFFICIENCY IN THE ASPECT OF INCREASING THEIR COMPETITIVENESS Kostyantyn Aleksych.....	5
INTERNAL PROBLEMS OF INTEGRATION AND EXTERNAL ADAPTATION OF ORGANIZATIONAL CULTURE ON THE ENTERPRISE Kateryna Bozhko	11
LEVERS OF COST MANAGEMENT: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS Lyubov Budnyak, Ella Dobrovolska	15
ANALYSIS OF THE EUROPEAN ORGANIC FOOD MARKET Natalia Varshavska	19
PROBLEMS OF SALE MANAGEMENT AT FARM ENTERPRISES OF UKRAINE Maryna Gomeniuk	25
THE ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF TOTAL QUALITY MANAGEMENT (TQM) IMPLEMENTATION AT ENTERPRISE Pavlo Dudko	30
UKRAINE AND THE VISEGRAD FOUR: EXPERIENCE IN REGIONAL COOPERATION Svitlana Zub	35
THEORETICAL AND METODOLOGICAL BASIS OF A BRAND PROMOTION TO THE GLOBAL MARKET Larysa Ivanenko.....	39
THE RELATIONSHIP BETWEEN THE DYNAMICS OF GOVERNMENT CAPITAL INVESTMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT (ON THE EXAMPLE OF UKRAINE) Olena Isaieva	44
A PORTRAIT OF CONSUMERS BABY BOOMERS GENERATION Antonina Kakodey	49
METHODOLOGY OF PUBLIC INTERNAL FINANCIAL CONTROL IN UKRAINE Sergei Klyuchka	53
ENTERPRISE HR MANAGEMENT ON INNOVATIVE PRINCIPLES Olga Kovaljova, Tetyana Pizniak.....	57
THE MECHANISM OF MULTICRITERIA EVALUATION AND CHOICE OF SUPPLIERS, AND PRODUCT PROCUREMENT OPTIMIZATION Volodymyr Kravchenko, Daniela Telenkova.....	63
INFLUENCE SHADOW ECONOMY ON ECONOMIC SECURITY Anastasiia Lazareva	69
CURRENT STATUS OF INVESTMENT CLIMATE IN UKRAINE Yuriy Makogon, Dilyara Ivankova.....	74
TRENDS IN FORMING THE REGIONAL BUDGET POLICY IN THE CONTEXT OF PROVIDING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT Mark Myronenko	80
THE CONCEPT OF NATIONAL FINANCIAL SECURITY AND METHODS OF ITS EVALUATION Roman Neshko, Viktoriya Matviychuk.....	84
THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE ACTIVITIES OF THE MODERN ENTERPRISE Maryna Poliukhovych	94
INNOVATIVE APPROACHES TO SOLVING EDUCATIONAL TASKS IN THE ECONOMY Yuriy Popovsky	99
COMPONENT OF THE FINANCIAL INVESTMENT SECURITY AREA Liliia Semkova	103
CONFLICT OF INTEREST: THE ESSENCE, SPECIAL CHARACTERISTICS OF PASSING AND CONSEQUENCES IN THE FIELD OF CONTROL Anna Sobol	109
REINSURANCE IN THE FINANCIAL AND ECONOMIC SECURITY OF INSURER SYSTEM UNDER GLOBALIZATION Viktoria Strazheva.....	114
STRATEGY PLANNING IN THE MECHANISM OF IMPLEMENTING INFORMATION TECHNOLOGIES IN CONSUMER GOODS INDUSTRY Tetiana Yanchuk	120
HISTORY	125
UKRAINIAN SSR TRANSPORT COMPLEX IN 1945-1980 (HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM) Anatoliy Gorban.....	125
THE ASPECTS OF «UKRAINIAN-POLISH STRATEGIC PARTNERSHIP» DURING THE YEARS OF VIKTOR YUSHCHENKO'S PRESIDENCY Kyrylo Mieliekiestsev	131
STATUTES AS A PRIMARY VIEW OF THE ASSEMBLY SOURCES FOR THE HISTORY OF CHILDREN'S HOMELESSNESS AND NEGLECT IN THE SOUTH OF UKRAINE (THE SECOND HALF OF THE XIX – BEGINNING OF XX CENTURY) Yulia Moskaleva	135
LAW	140
CRITERIA OF ELECTING OF CIVIL LEGAL DEFENCE METHOD OF OWNERSHIP RIGHT Olena Antoniuk	140
TRANSFORMATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES' COMPETENCE IN MODERN CONDITIONS OF EUROPEAN INTERSTATE INTEGRATION Juliya Boyko	145
SYSTEM OF LAND RELATIONS IN UKRAINE: ELEMENTS AND MECHANISMS OF FORMATION AND REGULATION Anya Ivanova	150
INFORMATION ABOUT THE LEGAL REGIME IN ECONOMIC ACTIVITY Kateryna Kalachenkova, Olena Tytova	155
PROBLEMS COMBINATION SECURITIES DEALERS SEVERAL SPECIES (SUBSPECIES) STOCK MARKET ACTIVITY Daria Lisova.....	162
THE ROLE OF INFORMATION SOCIETY IN FORMATION OF LEGAL CONSCIOUSNESS Tetyana Mikhaylina	166
REGULATORY UNCERTAINTY RELATIONSHIP CATEGORIES "STATE" AND "PUBLIC" CHARGE AS A GROUND OF ABUSE OF RIGHTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS Svitlana Patiuk.....	171
HUMAN CONSTITUTIONAL RIGHT FOR THE COURT ACCESS IN THE CONTEXT OF EUROPEAN COURT PRACTICE ON HUMAN RIGHTS Snizhana Stepanova	176
INTERACTION OF INTERNATIONAL AND NATIONAL LAW IN THE THEORY AND PRACTICE OF THE HELLENIC REPUBLIC Galyna Tykhomyrova.....	184
STUDENT'S SCIENCE.....	190
NAGORNO-KARABAKH PROBLEM IN INTERNATIONAL RELATIONS OF ARMENIA AND AZERBAIJAN Anton Zamiatin.....	190
UKRAINE'S EXPORT POTENTIAL UNDER MILITARY OPERATIONS Andrii Ishchuk.....	194
THE STATE'S ROLE IN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY COMMUNICATIONS OPERATOR IN UKRAINE Mariya Kutseva	198

ЕКОНОМІКА ТА ФІНАНСИ	5
КОНЦЕПТУАЛЬНІ МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В АСПЕКТІ ПІДВИЩЕННЯ ЇХ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ Костянтин Алексич	5
ПРОБЛЕМИ ВНУТРІШНЬОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ТА ЗОВНІШНЬОЇ АДАПТАЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ НА ПІДПРИЄМСТВІ Катерина Божко	11
ВАЖЕЛІ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ І ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТИ Любов Будняк, Елла Добровольська	15
АНАЛІЗ ЄВРОПЕЙСЬКОГО РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ Наталя Варшавська	19
ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗБУТОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ Марина Гоменюк	25
ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВПРОВАДЖЕННЯ ТОТАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ (TQM) НА ПІДПРИЄМСТВІ Павло Дудко	30
УКРАЇНА І ВИШЕГРАДСЬКА ЧЕТВІРКА: ДОСВІД РЕГІОНАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА Світлана Зуб	35
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ПРОСУВАННЯ БРЕНДУ НА ГЛОБАЛЬНИЙ РИНОК Лариса Іваненко	39
ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ДИНАМІКИ ДЕРЖАВНИХ КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ (НА ПРИКЛАДІ УКРАЇНИ) Олена Ісаєва	44
ПОРТРЕТ СПОЖИВАЧІВ ПОКОЛІННЯ БЕБІ-БУМЕРІВ Антоніна Какодєй	49
МЕТОДИКА ДЕРЖАВНОГО ВНУТРІШНЬОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ Сергій Ключка	53
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА НА ІННОВАЦІЙНИХ ЗАСАДАХ Ольга Ковальова, Тетяна Пізняк	57
МЕХАНІЗМ МНОГОКРИТЕРІАЛЬНОЇ ОЦЕНКИ І ВИБОРА ПОСТАВЩИКІВ І ОПТИМІЗАЦІЇ ЗАКУПОК ПРОДУКЦІЇ Владимир Кравченко, Даниєла Теленкова	63
ВПЛИВ ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ НА ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ДЕРЖАВИ Анастасія Лазарева	69
СУЧАСНИЙ СТАН ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В УКРАЇНІ Юрій Макогон, Діляра Іванкова	74
ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ У КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ Марк Мироненко	80
ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ ТА МЕТОДИКА ЇЇ ОЦІНКИ Роман Нешко, Вікторія Матвійчук	84
ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ДІЯЛЬНІСТЬ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА Марина Полюхович	94
ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ОСВІТНИХ ЗАДАЧ З ЕКОНОМІКИ Юрій Поповський	99
ІНВЕСТИЦІЙНА СКЛАДОВА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ Лілія Семкова	103
КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ: СУТНІСТЬ, ОСОБЛИВОСТІ ПРОХОДЖЕННЯ ТА НАСЛІДКИ У СФЕРІ КОНТРОЛЮ Ганна Соболюк	109
ПЕРЕСТРАХУВАННЯ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВО ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ СТРАХОВИКА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ Вікторія Стражева	114
СТРАТЕГІЇ ПЛАНУВАННЯ В МЕХАНІЗМІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЛЕГКІЙ ПРОМИСЛОВІСТІ Тетяна Янчук	120
ІСТОРІЯ ТРАНСПОРТНИЙ КОМПЛЕКС УКРАЇНСЬКОЇ РСР У 1945-1980-Х РОКАХ (ІСТОРІОГРАФІЯ ПРОБЛЕМИ) Анатолій Горбань	125
АСПЕКТИ «ПОЛЬСЬКО-УКРАЇНСЬКОГО СТРАТЕГІЧНОГО ПАРТНЕРСТВА» В ЧАСИ ПРЕЗИДЕНТСТВА ВІКТОРА ЮЩЕНКА Кирило Мелекесцев	131
СТАТУТИ ЯК ОСНОВНИЙ ВИД АКТОВИХ ДЖЕРЕЛ З ІСТОРІЇ ДИТЯЧОЇ БЕЗПРИТУЛЬНОСТІ ТА БЕЗДОГЛЯДНОСТІ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ (др. пол. ХІХ – поч. ХХ ст.) Юлія Москальова	135
ПРАВО КРИТЕРІЇ ОБРАННЯ СПОСОБУ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ Олена Антонюк	140
ТРАНСФОРМАЦІЯ КОМПЕТЕНЦІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У СУЧАСНИХ УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ МІЖДЕРЖАВНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ Юлія Бойко	145
СИСТЕМА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ: ЕЛЕМЕНТИ ТА МЕХАНІЗМИ ЇХ ФОРМУВАННЯ І РЕГУЛЮВАННЯ Аня Іванова	150
ЩОДО ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ІНФОРМАЦІЇ У СФЕРІ ГОСПОДАРЮВАННЯ Катерина Калаченкова, Олена Титова	155
ПРОБЛЕМИ ПОЄДНАННЯ ТОРГОВЦЕМ ЦІННИМИ ПАПЕРАМИ ДЕКІЛЬКОХ ВИДІВ (ПІДВИДІВ) ДІЯЛЬНОСТІ НА ФОНДОВОМУ РИНКУ Дар'я Лісова	162
РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА У ФОРМУВАННІ ПРАВОСВІДОМОСТІ Тетяна Міхайліна	166
НОРМАТИВНА НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ СПІВВІДНОШЕННЯ КАТЕГОРІЙ "ДЕРЖАВНЕ" ТА "ПУБЛІЧНЕ" ОБВИНУВАЧЕННЯ ЯК ПІДСТАВА ДЛЯ ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВОМ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ Світлана Патюк	171
КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО ЛЮДИНИ НА ДОСТУП ДО СУДУ В КОНТЕКСТІ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ Сніжана Степанова	176
ВЗАЄМОДІЯ МІЖНАРОДНОГО І ВНУТРІШНЬОГО ПРАВА В ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЦІ РЕСПУБЛІКИ ГРЕЦІЯ Галина Тихомирова	184
СТУДЕНТСЬКА НАУКА ПРОБЛЕМА НАГІРНОГО КАРАБАХУ В МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ ВІРМЕНІЇ ТА АЗЕРБАЙДЖАНУ Антон Замятін ...	190
ЕКСПОРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВИХ ДІЙ Андрій Ішук	190
РОЛЬ ДЕРЖАВИ У КОРПОРАТИВНІЙ СОЦІАЛЬНІЙ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ОПЕРАТОРІВ ЗВ'ЯЗКУ В УКРАЇНІ Марія Куцева	194
.....	198