

РОЗДІЛ II БІБЛІОТЕЧНІ ФОНДИ

УДК 025.2(477.62-2)МДУ

*Н. А. Ковтуненко,
зав. отделом КиНОД*

Анализ фонда НБ МГУ за 2011 год

Проведен анализ фонда научной библиотеки МГУ с применением метода статистического анализа, который включает в себя приемы сравнительного анализа, динамического анализа, комплексного анализа эффективности использования фонда.

***Ключевые слова:** методика, анализ фонда, статистический анализ, сравнительный анализ.*

Целью нашего исследования является анализ фонда за 2011 г.: определение тенденций развития фондовых ресурсов и современного состояния фонда. Проанализировано управление и финансирование фонда библиотеки в современных экономических условиях.

Задача нашего исследования – проанализировать состояние фонда, выявляя и сопоставляя различные количественные характеристики. Необходимо оценить качество комплектования библиотечного фонда, определить проблемы, связанные с формированием фонда, и сформировать рекомендации по их решению.

Объектом данного исследования является фонд Научной библиотеки Мариупольского государственного университета. **Предметом** исследования стали статистические показатели фонда за 2011 г.

Под изучением фонда понимается научное познание состава, использования, динамики библиотечного фонда с целью повышения его соответствия задачам библиотеки, информационным потребностям абонентов, а также эффективности использования.

Для проведения ежегодных анализов фонда разработаны и утверждены научно-методическим советом библиотеки следующие документы:

- «Методика анализа фонда НБ МГУ»;
- «Методика анализа каталогов НБ МГУ».

В библиотечной практике существуют различные методики анализа фонда: тематический, библиографический, статистический, социологический. При исследовании НБ МГУ применен **метод** статистического анализа фонда, для которого используются следующие показатели:

- величина документного фонда;
- объем новых поступлений;
- объем выбытия;
- книговыдача;
- число читателей;
- обращаемость;
- книгообеспеченность;
- читаемость;
- темп роста.

В ходе статистического изучения применялись различные приемы:

- сравнительный анализ;
- динамический анализ;
- комплексный анализ эффективности использования фонда.

В ходе исследования получены результаты сравнительного анализа, характеризующие фонд НБ МДУ с разных сторон.

Обновляемость фондов является одним из важных аргументов в обосновании финансовых средств, необходимых на комплектование библиотечного фонда. Методика расчетов обновляемости фондов необходима практикам для анализа результатов комплектования на конкретном промежутке времени. Мы ведем речь об обновлении фонда по состоянию на начало исследуемого периода. Норма обновления фонда согласно рекомендациям специалистов РНБ должна составлять 10%. Увеличение обновления в 2008 г. связано с постановкой на учет значительного количества периодических изданий. В 2009–2011 гг. обновление идет на уровне 2–3%. (рис. 1). В основном этот показатель связан с недостаточным финансированием на комплектование библиотечного фонда.

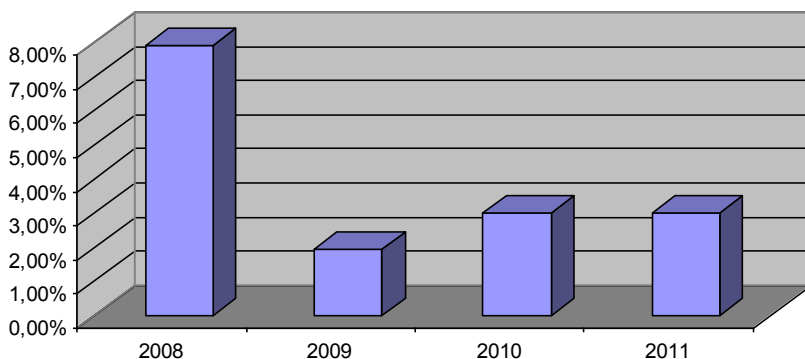


Рис. 1. Обновление фонда

Процесс обновления включает в себя не только поступления новой литературы, но и ее **выбытие**. Объем фонда на конец исследуемого периода как раз и отражает состояние фондов с учетом поступившей и выбывшей литературы. Полученный показатель по формуле характеризует процентное отношение объема выбывающей литературы к общему объему фонда на конец анализируемого периода. Норма списания документов, согласно рекомен-

дациям, специалистов РНБ должна составлять 8% от общего фонда.

В 2011 г. было списано 0,5% от общего фонда. Из-за дефицита финансовых средств обновление фонда практически заторможено (*рис. 2*). Уменьшение величины фонда по причине списания рассматривается как катастрофа, особенно при аккредитациях. Никто не допускает мысль, что идет нормальный процесс обновления фонда. Мы строго следим за показателем книгообеспеченности. Снижения не должно быть! И при этом, конечно, фонды устаревают по содержанию, содержат балласт неиспользуемой или мало-спрашиваемой литературы. Именно эти факторы влияют на низкую обращаемость фонда. По ряду причин мы стали больше внимания уделять только одному процессу формирования библиотечного фонда – текущему комплектованию. И совсем забыли, что библиотечные фонды требуют не только вливаний новых поступлений, но и своевременного исключения ветхой, не пользующейся спросом литературы.

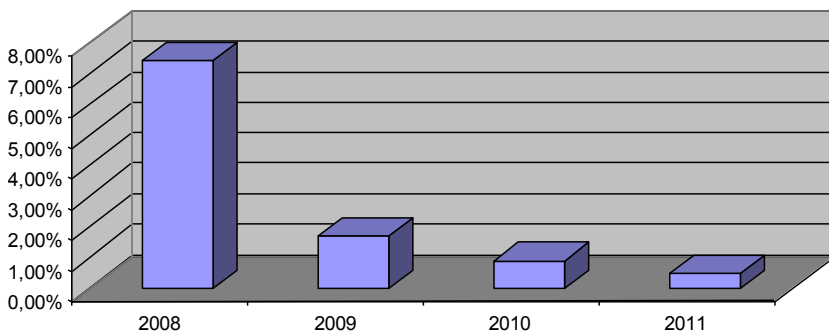


Рис. 2. Списание фонда

При анализе **лимитов**, предоставленных кафедрам, рассматривается их распределение в процентном соотношении по факультетам (*рис. 3*).

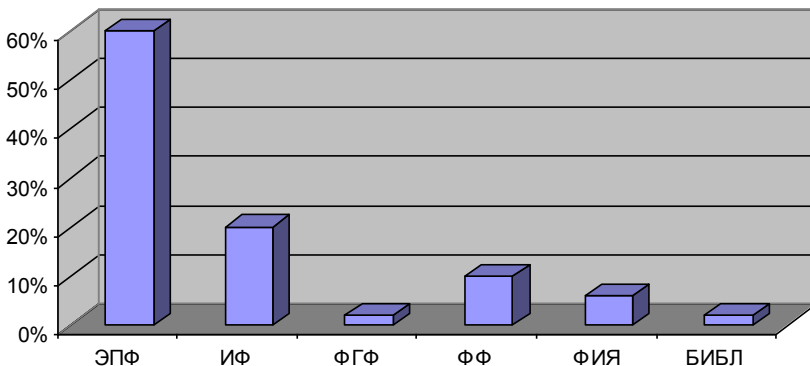


Рис. 3. Лимиты кафедр

Приоритетным в финансировании практически всегда является экономико-правовой факультет.

Книгообеспеченность учебной литературой (среднее количество книг на одного студента) на конец 2011 г. составляет 23 книги.

Поступление учебников с грифом МОНУ за последние пять лет составляет 3,6% (норма 5% от фонда учебной литературы в названиях).

Приоритетным в комплектовании является научная литература, процент которой увеличивается по отношению к учебной литературе (в научных библиотеках норма до 40%). На конец 2011 г. фонд научной литературы НБ МГУ составляет 30,3% от общего фонда библиотеки.

Приоритетным остается комплектование документами на украинском языке (рис. 4). Наблюдается постепенная положительная динамика в этом направлении.

На данный момент фонд литературы, изданной на украинском языке, составляет 45,3%.

Для отображения состояния качества каталогов библиотеки разработана методика анализа каталогов НБ МГУ, которая показывает полноту и точность раскрытия фонда, оперативность, наглядность, эргономичность. Для

сравнительного анализа определен коэффициент отражения фонда в каталогах за 2008–2011 гг. (рис. 5).

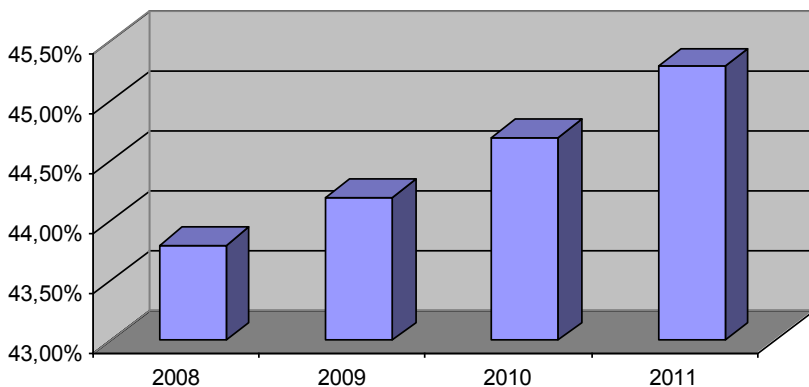


Рис. 4. Поступление документов на украинском языке

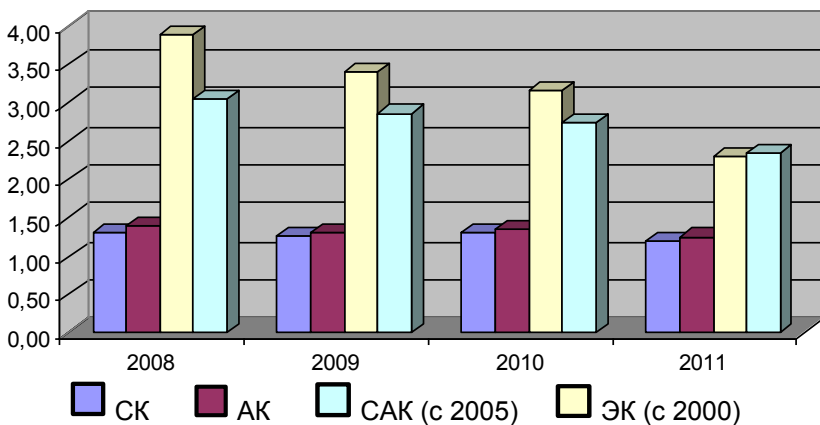


Рис. 5. Коэффициент отражения фонда в каталогах

На сегодняшний день каталоги не полностью отображают фонд (норма = 1), однако с каждым годом мы видим положительную динамику уменьшения коэффициента отображения. Для этого сектор каталогизации плано-

во проводит методическое редактирование (сверка топографического каталога со служебным алфавитным каталогом, систематическим каталогом и электронным каталогом в «ИРБИС»).

Важное место в статистическом анализе занимает изучение в едином комплексе относительных показателей: **книгообеспеченность, читаемость, обращаемость**. Эти показатели используют для комплексного анализа эффективности использования фонда. Основанием для формирования данного комплекса послужило то, что между его элементами имеется тесная корреляционная связь, сущность которой выражается в том, что изменение одного составляющего неизбежно ведет к изменению других. Поэтому показатели, составляющие комплекс, нельзя анализировать отдельно, они характеризуют качество фонда только во взаимосвязи и взаимовлиянии.

В библиотечной практике нередко возникают ситуации, когда, оценивая показатели, необходимо определить, высокое или низкое значение они имеют. Определение низких границ данных показателей позволяет сгруппировать данные показатели и разработать стандартные управленческие решения, направленные на поиск резервов повышения эффективности использования фонда.

- Обращаемость – 2,27 (низкое значение)
- Читаемость – 65,10 (среднее значение)
- Книгообеспеченность – 28,65 (низкое значение)

Анализируя эти показатели за 2011 г. в качественном и количественном отношении, приходим к выводу, что фонд не соответствует потребностям читателей. Необходимо изменить политику комплектования и использования фонда, пополнить его изданиями, соответствующими задачам библиотеки и потребностям читателей. Крайне необходимо как освобождение фонда от устаревшей литературы, так и совершенствование методов рекламы фонда.

Изучение фонда НБ МГУ в динамике позволяет выявить тенденции его развития, основные наметившиеся изменения. Используя динамический анализ, мы построили определенный динамический ряд, выявили устойчивые темпы изменения анализируемого показателя. Особое место в динамическом методе занимают темповые ряды. Для анализа динамики книжного фонда, книговыдачи и числа читателей рассчитали темп роста:

- фонда;
- книговыдачи;
- читателей.

Темпом роста называется отношение уровней последующего и предшествующего периодов. Темпы роста, выраженные в виде простых отношений, называются коэффициентами роста. **Коэффициент роста** выражает общую степень роста показателя за определенный период. Образовался соответствующий динамический ряд. При современном увеличении объема фондов и читательского спроса книговыдача может расти, а действительное использование фондов и степень удовлетворения читательского спроса – оставаться на одном уровне и даже уменьшаться.

- Темп роста книговыдачи (В) – 1,06
- Темп роста количества читателей (Ч) – 0,85
- Темп роста фонда (Ф) – 1,02

Простая констатация количественного увеличения этих показателей еще ничего не дает для анализа – важно выявить разницу в темпах роста:

$$\text{тр В } 1,06 > \text{тр Ч } 0,85 < \text{тр Ф } 1,02$$

В данной ситуации темпы роста читателей отстают от темпов роста книговыдачи и темпов роста фонда. Следовательно, можно сделать вывод об эффективном использовании фонда. Однако книжный фонд растет значительно быстрее, чем число читателей и книговыдача. В этом

варианте наиболее приемлемой является ситуация, когда темпы роста фонда незначительно опережают темпы роста читателей (например, **тр В 0,9 > тр Ч 0,85 < тр Ф 0,9**).

Прогноз при такой ситуации следующий: сохранение таких темпов может привести к недостаточной книгообеспеченности, росту неудовлетворенных запросов, снижению читаемости, увеличению неиспользуемой части фонда, к снижению обращаемости фонда.

В результате проведенного анализа мы пришли к выводу, что необходимо принять следующие управленческие решения:

- 1) увеличить объем фонда за счет увеличения ежегодных поступлений в библиотеку, и таким образом увеличить темпы роста фонда;
- 2) своевременно освобождать фонд от устаревших изданий, улучшить качество состава фонда;
- 3) работать над увеличением числа читателей, пользующихся услугами библиотеки;
- 4) принять меры по формированию имиджа библиотеки;
- 5) усилить работу по продвижению книги путем проведения мероприятий вне стен библиотеки;
- 6) совершенствовать информационную работу.

Список использованной литературы

1. Коваленко Н. И. Обновление фонда. Методы оценки и расчета / Н. И. Коваленко // Научные и технические библиотеки. – 2002. – № 5. – С. 17–25.
2. Справочник библиотекаря / под ред. А. Н. Ванеева, В. А. Минкиной. – СПб. : Профессия, 2002 – 448 с.
3. Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд : учебник / Ю. Н. Столяров. – М., 1991. – 271 с.
4. Терешин В. И. Библиотечный фонд / В. И. Терешин. – М. : МГУКИ, 2001 – 176 с.

5. Шилов В. В. Библиотечный фонд. Обновление, обновляемость, обновленность / В. В. Шилов // Научные и технические библиотеки. – 2000. – № 9. – С. 47–55.

УДК 025.6(477.62-2)МДУ

Л. В. Капканец,
зав. сектором читальных залов

Анализ использования подсобных фондов читальных залов

Проанализирована и обобщена эффективность использования подсобных фондов читальных залов научной библиотеки МГУ за 2009–2011 годы. Выявлены причины образования пассивной и сверхактивной частей подсобных фондов. Рассмотрены меры оптимизации состава подсобных фондов.

***Ключевые слова:** библиотечные фонды, эффективность использования, пассивный фонд, активный фонд.*

Постановка проблемы. Одним из основных требований к библиотечным фондам является их соответствие информационным потребностям читателей. С развитием общества, производства, науки меняется структура информационных потребностей. В таких условиях быстро назревает противоречие между сложившимися фондами и структурой информационных потребностей, спросом на литературу. Противоречие между структурой потребностей и составом библиотечных фондов приводит к диспропорции в работе библиотеки, проявляющейся в слабом использовании фондов, неполном удовлетворении запросов читате-

ББК 91
УДК 012

Відповідальний за випуск: директор наукової бібліотеки Маріупольського державного університету Шакула А. П.

Комп'ютерна верстка: Дейниченко О. В.

*Рекомендовано до друку
науково-методичною радою наукової бібліотеки
Маріупольського державного університету
(протокол № від . .2013 р.).*

НЗ4 Науково-дослідна діяльність наукової бібліотеки Маріупольського державного університету : матеріали І науково-методичного семінару. 29 листопада 2012 р. / ред. А. П. Шакула. – Маріуполь : МДУ, 2013. – 153 с.

У виданні представлено матеріали і статті співробітників наукової бібліотеки Маріупольського державного університету з науково-дослідної роботи за 2012 р.

Видання може стати в нагоді як співробітникам бібліотек, так і всім, кого цікавить діяльність вузівської бібліотеки.

ББК 91
УДК 012