

# Мова і культура

НАУКОВЕ ВИДАННЯ



Випуск 3

ТОМ

IV

Київ  
2001

Институт международных отношений  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Институт языкознания им. А.А. Потебни НАН Украины

Филологический факультет  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Фонд развития культуры и искусства "Парад Планет"

Международный научный журнал "COLLEGIUM"

\*\*\*\*\*

*СЕРИЯ "ФИЛОЛОГИЯ"*

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**"ЯЗЫК И КУЛЬТУРА"**

*ВЫПУСК 3  
ТОМ IV*

**ЯЗЫК И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО**

Издательский Дом Дмитрия Бураго

Киев  
2001

5. Гумилёв Н. Собрание сочинений в 4-х томах. — М.: Терра, 1991.
6. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х тт. / Гл. ред. С.А. Токарев. — М.: НИ «Большая Российская Энциклопедия», 1997. — Т. 2.
7. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. — СПб.: Норинт, 1998.
8. Тресиддер Дж. Словарь символов. — М.: Гранд, 1999.
9. Бацевич Ф.С., Космеда Т.А. Очерки по функциональной лексикологии. — Львов: Світ, 1997.
10. Амиантова Э.И. О некоторых факторах, влияющих на формирование значения приставочного глагола // Актуальные вопросы преподавания русского языка как иностранного. — М., 1978.
11. Уилрайт Ф. Метафора и реальность // Теория метафоры / Под ред. Н.Д. Арутюновой. — М.: Прогресс, 1990.
12. Общая риторика / Дюбуа Ж. и др. — М., 1986.

*Бесчетникова С.В.*

## **ПРОБЛЕМЫ ГЕНОЛОГИИ: К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИИ ЖАНРОВО-ВИДОВЫХ ФОРМ**

Всякая наука старается избегать терминологической нечеткости и многозначности в определении фундаментальных категорий. Широкое семантическое поле термина в литературоведении приводит к совпадению понятий, появлению ошибочных концепций, разрушению принципов целостного анализа литературных текстов.

Несмотря на то, что вопросы типологии литературных явлений неоднократно являлись предметом научных дискуссий, до сих пор современные академические издания, классические и новейшие учебники совершенно по-разному определяют суть данных понятий. Учебник известного пушкиноведа, основателя отечественной текстологии, крупнейшего специалиста в области стихосложения Б.В. Томашевского «Теория литературы. Поэтика», переизданный в 1996 году, определяет «драматический, лирический и повествовательный» род литературы как классы, которые «в свою очередь дифференцируются на виды и разновидности».

В новейшем учебном пособии О.И. Федотова по «Введению в литературоведение», изданном московским издательством «Академия» в 1998 году, допускаются тавтологии в понятиях «жанр» и «вид».

Литературный энциклопедический словарь под общей редакцией В.М. Кожевникова и П.А. Николаева, вышедший в издательстве «Советская энциклопедия» в 1987 году также констатирует факт путаницы понятий: «жанр» часто отождествляется с понятием «вид», однако распространено и обратное словоупотребление».

Столь разное толкование и употребление уже сложившейся сегодня системы род-жанр-вид обусловлено несколькими причинами:

во-первых, слово «жанр» происходит от французского *genre* (род, вид), в своих этимологических корнях достигает греческого *Gennt* (род, происхождение), что дает основание для использования этого термина при определении трех способов наследования по Аристотелю (Мемзуйт), в соответствии с которыми сегодня выделяют эпос, лирику, драму. Это давало повод для отождествления понятий «род» и «жанр»;

во-вторых, термин «жанр», предложенный академиком Веселовским, был введен в научный обиход только в 20-е годы XX века для придания терминам однозначной определенности. Следовательно, слово «жанр» накладывалось уже на действующую систему понятий: род-вид-подвид, что снова порождало двойное словоупотребление;

в-третьих, в определении жанрово-видовых форм сложно найти единый принцип классификации. Например, эволюция драмы можно проследить как в диахронном: просветительская, символистская, модернистская, драма абсурда и др., так и в синхронном аспекте: семейно-бытовая, психологическая, философская, историческая и т.д. Другие жанровые формы имеют либо ограниченный период бытования (например, моралите — 15-16 в.), либо привязаны к культуре определенной страны (например, канцоны — полутвердая форма итальянской поэзии).

Понятие жанровой доминанты, понимаемое как соотносительность родовых признаков в конкретно-исторических типах литературных текстов, позволит нам считать категорию жанра центром цепочки род-жанр-вид. Оно подлежит обобщению при выходе на уровень рода и конкретизации на уровне вида. Соотносительность же родовых признаков предпочтительнее изображать в виде формулы 1,5 лирика : 1,5 эпос : 1 драма (например, баллада), где 1,5 Л (элементы лирики), 1,5 Э (элементы эпоса), 1 Д (элементы драмы), т.к. данный жанр относится к числу лиро-эпических. Для определения формулы любого художественного произведения должны быть четко структурированы признаки всех трёх литературных родов. К уровням структурирования можно отнести: тип повествования, концепцию повествовательного времени, сюжетно-композиционную структуру. Таковыми не могут являться: тематика, проблематика, архитектурные элементы, художественная речь. Историческими по тематике, философскими или политическими по проблематике могут быть произведения едва ли не всех литературных жанров.

К константным признакам эпоса следует отнести: многоплановое объективное повествование, строго определённую форму организации речи (повествователь, личный повествователь, рассказчик), значительный объём содержания (термин В.Г. Белинского). Характерными признаками лирического рода могут являться: субъективное эмоционально-авторское переживание происходящего, носителем которого является лирический герой, ритмически и строфически организованный текст. В драматических формах доминируют: напряженная тональность интенсивного переживания, отраженная в действии, ярко выраженная конфликтность ситуаций, ориентация в изложении мысли на устную речь и ее экспрессивно-выразительные возможности, средний, по сравнению с эпосом и лирикой объем содержания и т. д.

С учетом теории содержательности жанров, разработанной Г.С. Поспеловым и его школой, необходимо учесть и их производные содержательные компоненты.

Так, например, произведение Д. Балашова «Бремя власти» можно классифицировать следующим образом: род — эпический, жанр — роман, вид — исторический роман; произведение Д. Байрона «Шильонский узник»: род — лирика, жанр — поэма, вид — героическая поэма; произведение Н. Островского «Гроза»: род — драма, жанр — трагедия, вид — социально-психологическая трагедия. Видовая принадлежность произведения — категория подвижная, в основу которой может быть положен не только тематический принцип.