

РОЗДІЛ VII ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

УДК 023.5

С. В. Назарьева,
заместитель директора НБ МГУ

Конкурсная деятельность в НБ МГУ как форма повышения квалификации сотрудников

В статье рассматривается конкурс как форма повышения квалификации, освещен практический опыт организации и проведения конкурсов по разным направлениям деятельности в НБ МГУ, даны общие рекомендации по организации и проведению конкурсов в библиотеке.

Ключевые слова: *конкурсная деятельность, повышение квалификации.*

Конкурс в качестве формы повышения квалификации давно используется библиотечной общественностью, т. к. позволяет сотрудникам максимально выявить сильные и слабые стороны. Участник конкурса получает возможность изучить достижения тех, кто занимается тем же видом деятельности, узнать о последних тенденциях в библиотечном мире, сравнить свои проекты с предложениями других библиотек и взять на вооружение их инновационные приемы и инструменты.

Научная библиотека Мариупольского государственного университета неоднократно принимала участие в конкурсах, организованных методическим зональным объединением библиотек вузов III–IV уровня аккредитации Донецкой и Луганской областей, поскольку профессио-

нала, занимающегося каким-либо видом деятельности, не может не интересоваться вопросом, хорошо ли он в нем преуспевает. Ответ на этот вопрос дает участие в конкурсе, одна из задач которого как раз и состоит в том, чтобы получить столь необходимые каждому участнику ориентиры, ведь участника оценивает жюри, состоящее из мастеров своего дела.

В 2010 году библиотека МГУ организовала внутрибиблиотечный конкурс для своих сотрудников в рамках программы по *сохранности фонда*. Конкурс был направлен на оптимизацию всех направлений организации и использования подсобных фондов библиотеки, инициирование активности сотрудников большинства структурных подразделений. Т. к. подсобные фонды изначально находились на разном уровне организации в силу исторически сложившихся обстоятельств и производственных задач, критерием оценивания стала динамика решения проблемных вопросов за год. В разработанном положении про смотр-конкурс была указана цель, поставлены задачи, определен круг вопросов для изучения и решения, назначены кураторы по направлениям деятельности и члены оргкомитета, сформулированы критерии оценки. В конце года было запланировано награждение победителей. Смысл любого конкурса – в выявлении лучшего из всех участников. На заседании оргкомитета конкурса было принято решение о выделении еще одной номинации за худшую организацию и использование фонда. Соответственно, подготовлено 2 приза: символ «Сова на книгах» и коробка чая с говорящим названием «За "Динамо"».

Проведение конкурса позволило сотрудникам не только вспомнить теорию библиотечного дела, ближе познакомиться с практическим опытом своих коллег, но и взглянуть на себя со стороны. Каждому удалось как продемонстрировать достижения по тем или иным направле-

ниям работы, так и подтянуть слабые участки. В процессе подведения итогов конкурса мы пришли к осознанию необходимости выделить еще ряд номинаций, например, «Библиоцелитель», «Библиовизаж», «Библиоберегиня» и т. д. В результате всем участникам конкурса были вручены тематические призы и грамоты, и праздник получился запоминающимся. Ведь всегда приятно получить подарок за качественно проделанную работу и потраченное время. С другой стороны, нежелание получить антиприз и упасть в глазах коллег тоже сыграло свою мотивирующую роль.

Конкурсная деятельность может охватывать как традиционные, так и инновационные аспекты библиотечной жизни. Инновации сегодня стали неотъемлемой частью любой деятельности, они помогают библиотекам стать конкурентноспособными, внедрять новые услуги, формировать позитивный имидж библиотеки. Только освоение инновационных технологий в век повальной интернетизации, стремительного технического прогресса и модернизации маркетинговых инструментов может привести к созданию качественного бренда библиотеки. Особенный импульс инновационному развитию НБ МГУ в 2013 году дал конкурс на лучшую *виртуальную выставку* (далее – ВВ).

Целью конкурса стало освоение сотрудниками нового вида выставок, содействие дальнейшему профессиональному росту и стимулирование инновационной и творческой активности библиотекарей. Так как этот вид деятельности был новым для сотрудников, конкурс предусматривало изучение опыта создания ВВ другими библиотеками, участие ведущих специалистов в заседании «Школы профмастерства» по теме «Виртуальные выставки – создание новой информационной среды» на базе НБ Донецкого национального университета, обучение сотрудников созданию ВВ на семинаре-практикуме в НБ МГУ, создание

методических рекомендаций по созданию ВВ, разработка положения о конкурсе.

На конкурс было представлено 8 ВВ девяти структурных подразделений; ознакомиться с ними можно в разделе Виртуальные выставки на сайте НБ (<http://libmargu.narod.ru/index/0-7>). И хотя идею конкурса сотрудники восприняли с некоторой долей опасения, процесс создания виртуальных выставок увлек настолько, что ряд участников создали по несколько ВВ в течение года. Лидером по созданию ВВ стала Д. А. Дунук, зав. сектором культурно-просветительской работы, опытный и креативный сотрудник.

Первое место заняла выставка «З історії світової драматургії. Західноєвропейська драма» (автор – ведущий библиотекарь читального зала факультета иностранных языков Л. О. Ачко). Второе место досталось выставке «Пізнаймо Україну разом! Книги серії Невідома Україна» (автор – ведущий библиотекарь читального зала исторического факультета З. В. Гараева). Третье место получила выставка «Редкие справочные издания конца XIX – первой половины XX вв. фонда редкой и ценной книги НБ МГУ», которая была подготовлена сотрудниками информационно-библиографического отдела и отдела сохранности фондов.

В процессе конкурса сотрудники познакомились с новой формой работы, обменивались опытом, рекламировали библиотечные фонды на сайте библиотеки. Выгода от конкурса не ограничилась простым увеличением числа просмотров страниц сайта. В результате проведения конкурса были успешно решены задачи, стоящие перед НБ МГУ, по выявлению творческих, инициативных и талантливых специалистов библиотечного дела, развитию творческого потенциала, содействию систематическому повышению квалификации библиотечных работников, повы-

шению престижа библиотечной профессии и формированию позитивного имиджа библиотекаря. Большим достоинством данного конкурса стал его «внедренческий» характер, а идеи и тенденции, которые были воплощены на конкурсе, можно использовать как пример для создания новых проектов.

Опыт участия и проведения конкурсов позволил нам сформулировать основные рекомендации по организации подобных мероприятий. Для получения ожидаемого результата необходимо при планировании конкурса продумать следующие моменты:

1. Тематику конкурса;
2. Цель и задачи;
3. Условия конкурса;
4. Критерии оценки;
5. Сроки проведения конкурса, этапы;
6. Состав оргкомитета и жюри;
7. Номинации, призовой фонд, спонсоры;
8. Рекламу.

При организации собственного конкурса очень важно придумать актуальную, уникальную *тему*, чтобы максимально использовать интерес сотрудников и задачи развития библиотеки на данном этапе. Все пункты от цели конкурса до номинаций должны быть четко сформулированы в *положении о конкурсе* и доведены до сведения участников. Правила конкурса следует писать очень подробно и понятно, чтобы у участников не возникло вопросов. Обязательно нужно точно определиться со следующими сроками конкурса:

1. Срок приема работ;
2. Срок объявления победителей.

Кроме того, участники конкурса должны знать, где можно посмотреть *работы других участников*, и иметь свободный доступ к ним.

Нужно продумать *способы поощрения* участников, привлечь, если есть возможность, спонсоров для создания призового фонда. Кто-то участвует в конкурсах, чтобы получить опыт, но большинство надеется победить и получить приз. При этом, конечно, не для всех важен приз как материальная ценность. Если не удалось создать весомый бюджет конкурса, можно наградить какими-нибудь услугами, публично похвалить участников, написать на сайте о победителях. Наиболее талантливых и перспективных участников можно внести в кадровый резерв, это поможет повысить их авторитет, принесет чувство морального удовлетворения. Кроме того, лучше награждать не только победителей конкурса (за первые места), а и самых активных участников, используя различные номинации, в том числе «Приз зрительских симпатий».

Что касается *состава жюри*, то опыт показал, что мнение нескольких квалифицированных экспертов зачастую весомее и аргументированнее, чем выбор победителей общим голосованием коллектива. Особенно полезно, когда жюри не просто выставляет оценки, но проводит анализ работы. Каждый участник в этом случае, получив квалифицированную консультацию, понимает, в каком направлении ему двигаться дальше и как использовать с максимальной эффективностью свои знания и умения.

После того, как все эти вопросы улажены, непосредственно перед началом конкурса нужно *пропрекламировать* его на сайте, в социальных сетях и т.д., там же можно освещать ход конкурса. Но самое главное – сделать максимально ярким оглашение победителей.

Результатом внедрения данных рекомендаций и проведения конкурсов, кроме приобретения практических навыков библиотечарей в той или иной области, станет создание творческой атмосферы в коллективе, формирование умения работать в команде, раскрытие творческого

потенциала сотрудников. Профессиональный рост сотрудников приведет к улучшению качества работы, и, как следствие, к увеличению посещаемости и библиотеки, и библиотечного сайта.

ББК 91
УДК 012

Відповідальний за випуск: директор наукової бібліотеки Маріупольського державного університету Шакула А. П.

Комп'ютерна верстка: Дейниченко О. В.

*Рекомендовано до друку
науково-методичною радою наукової бібліотеки
Маріупольського державного університету
(протокол № від . .2014 р.).*

НЗ4 Науково-дослідна діяльність наукової бібліотеки Маріупольського державного університету : матеріали II науково-методичного семінару. 27 лютого 2014 р. / ред. А. П. Шакула. – Маріуполь : МДУ, 2014. – 84 с.

У виданні представлено матеріали і статті співробітників наукової бібліотеки Маріупольського державного університету з науково-дослідної роботи за 2013 р.

Видання може стати в нагоді як співробітникам бібліотек, так і всім, кого цікавить діяльність вузівської бібліотеки.

ББК 91
УДК 012